



ISTITUTO COMPRENSIVO "G. CALÒ"
V.leM.UNGHERIA,86 - 74013 GINOSA (TA)
tel.+390998245663 - +390998290468
E-mail: TAIC82600L@istruzione.it - PEC: TAIC82600L@pec.istruzione.it
Sito web: www.scuolacalo.gov.it - C.F. 90122060735



Elaborazione dati- Prove Nazionali INVALSI
Scuola Primaria
Classi seconde (Grado 2) - classi quinte (Grado 5)
A.S. 2021-2022
Istituto Comprensivo G.CALO'

Referente INVALSI

Ins. Rosenza IGNAZZI

Premessa

La presente tabulazione individua ed analizza i risultati delle prove INVALSI eseguite dagli alunni delle classi seconde e quinte della Scuola Primaria.

Le istituzioni scolastiche partecipano alle rilevazioni nazionali come “attività ordinaria d’istituto” e lo scopo è quello di misurare i livelli di apprendimento raggiunti dagli studenti italiani relativamente agli apprendimenti di base di italiano, matematica e inglese.

l’INVALSI nell’intento di fornire informazioni affidabili e utili ad orientare le scelte didattiche, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e di scuole con pari condizioni sociali, vicine geograficamente e con l’Italia nel suo complesso.

Le prove Invalsi nascono dall’esigenza di dotare il nostro Paese di un sistema di valutazione dei risultati conseguiti dalla scuola in linea con le esperienze più avanzate a livello internazionale. La lettura di questi dati permette di ottenere informazioni fondamentali per il miglioramento e il potenziamento dell’offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti dall’INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti: - l’andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell’Italia, dell’area geografica e della regione di appartenenza; - l’andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso; - l’andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova. La lettura e l’interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l’offerta formativa all’interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l’azione didattica.

CODICI CLASSE
SCUOLA PRIMARIA
A.S. 2020/2021

<i>II PRIMARIA</i>		<i>V PRIMARIA</i>	
<i>CODICE</i>	<i>CLASSE</i>	<i>CODICE</i>	<i>CLASSE</i>
416050790201	2 ^A A CALO'	416050790501	5 ^A A CALO'
416050790202	2 ^A B CALO'	416050790502	5 ^A B CALO'
416050790203	2 ^A A MORANDI	416050790503	5 ^A A MORANDI
416050790204	2 ^A A RADICE	416050790504	5 ^A A RADICE
416050790205	2 ^A B RADICE		

INVALSI- Istituto Nazionale per la Valutazione del Sistema dell'Istruzione

VALUTAZIONE ESTERNA DEGLI APPRENDIMENTI MESSI A CONFRONTO CONLE ALTRE SCUOLE DEL SISTEMA DI ISTRUZIONE NAZIONALE

I GRADI DI SCUOLA SOTTOPOSTI RILEVAZIONE :

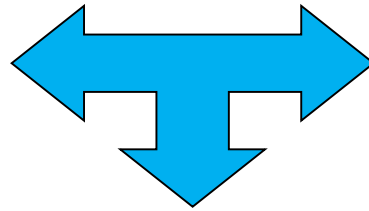
GRADO 2 (SECONDA PRIMARIA)

GRADO 5 (QUINTA PRIMARIA)

GRADO 8 (TERZA SECONDARIA)

QUALI APPRENDIMENTI

ITALIANO



MATEMATICA

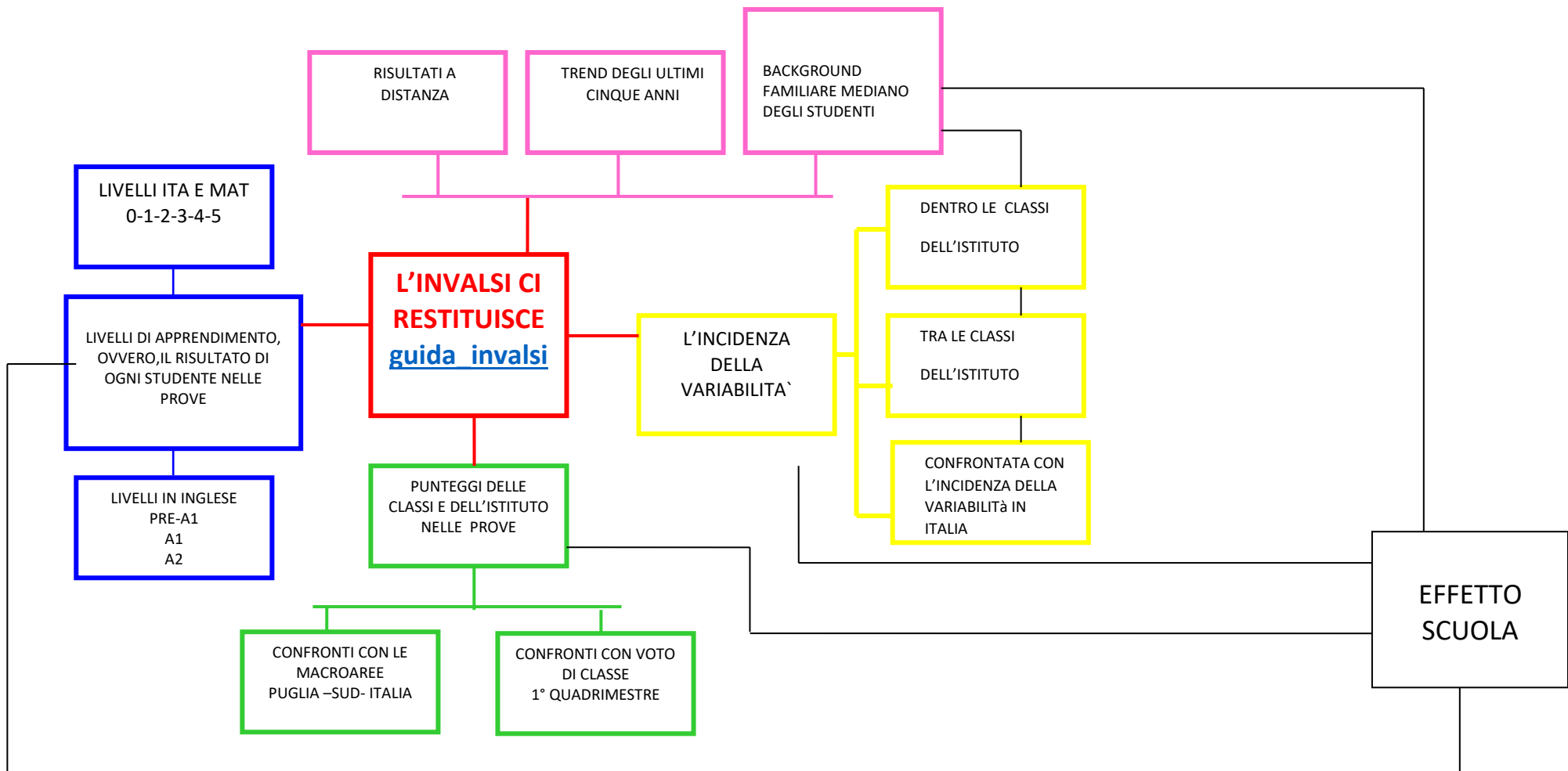
READING ← INGLESE → LISTENING

(lettura)

(ascolto)

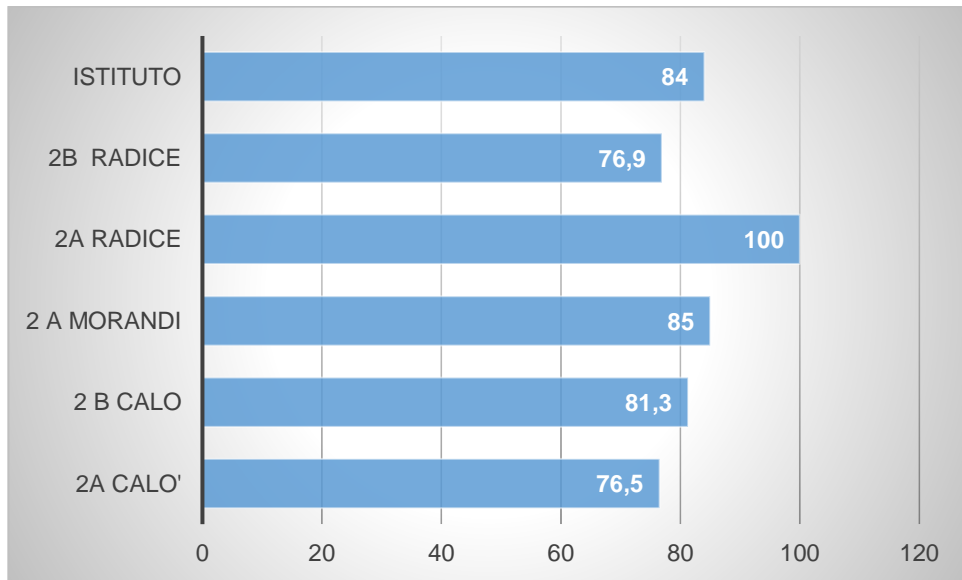
Obiettivi

- Valutazione del sistema di istruzione nazionale
 - Innalzamento dei livelli di apprendimento
 - Il miglioramento del sistema d'istruzione

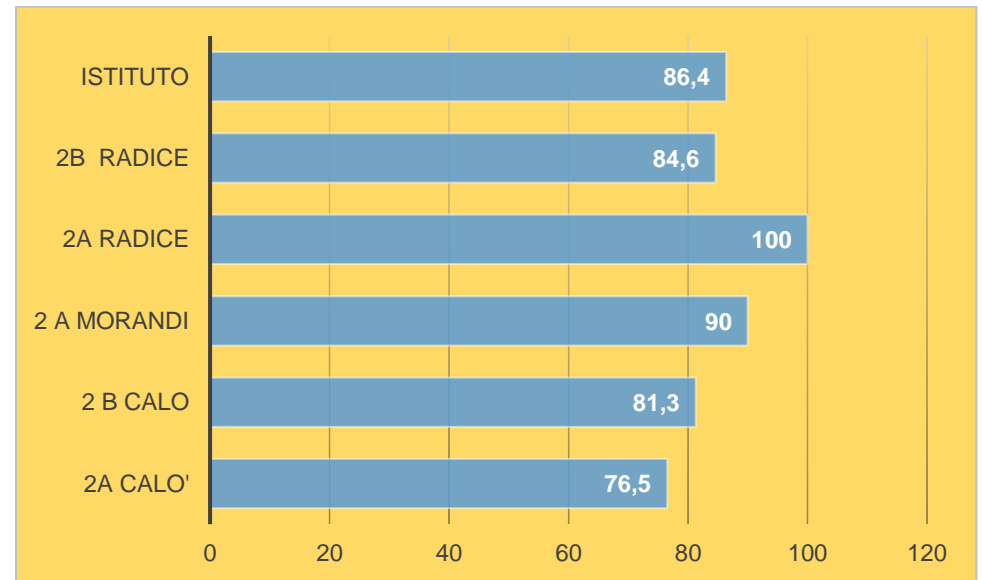


SCUOLA PRIMARIA CLASSI II

Percentuale di partecipazione alla prova di ITALIANO

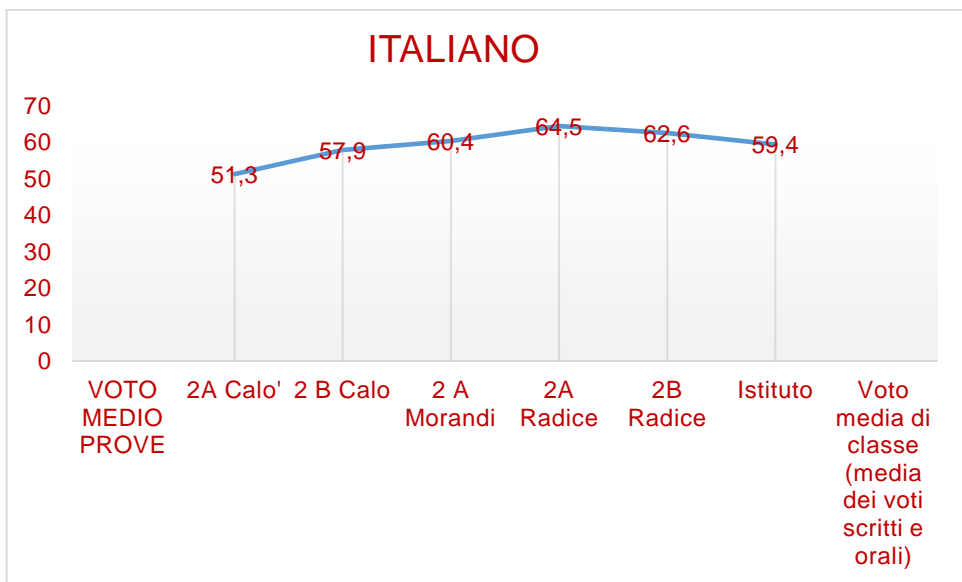


Percentuale di partecipazione alla prova di MATEMATICA

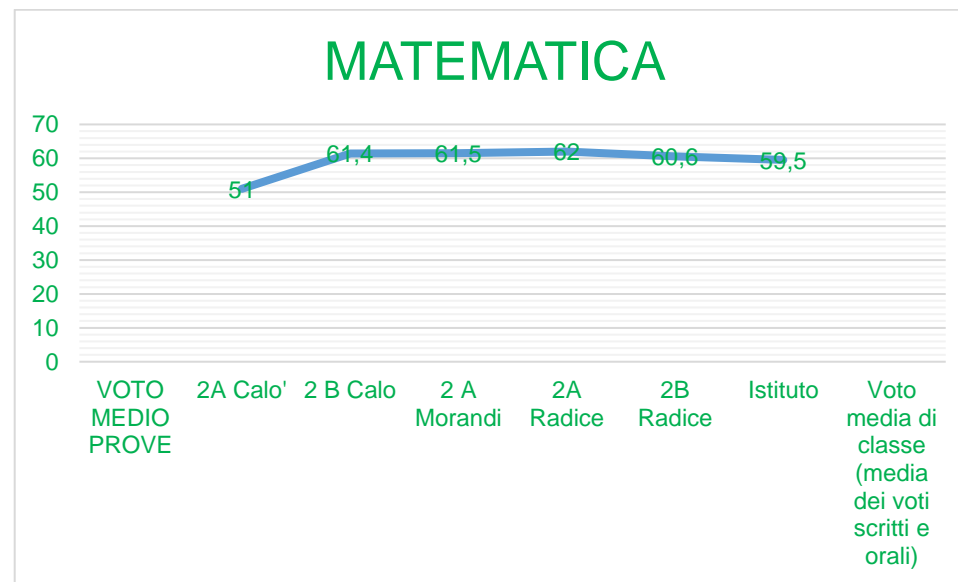


CORRELAZIONE TRA RISULTATI PROVE E VOTO DI CLASSE

ITALIANO



MATEMATICA



ITALIANO - RISULTATO COMPLESSIVO

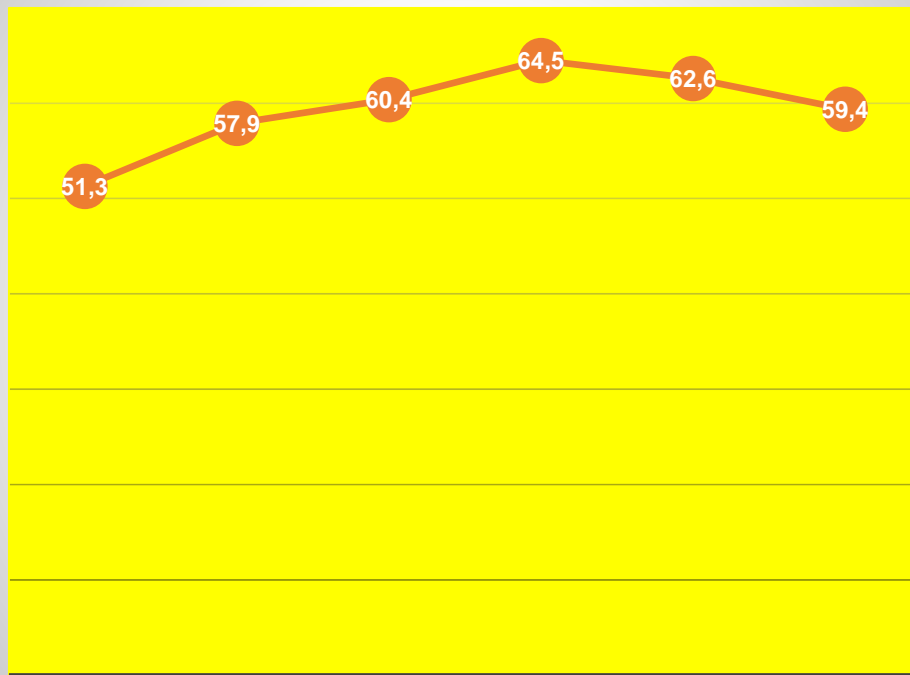
Dato positivo ➤ il punteggio ottenuto nella prova di ITALIANO (59,4) è significativamente superiore rispetto agli altri parametri Il cheating è 0,3

Classi/Istituto	Media del punt. % al netto del cheating	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Puglia 54,0 (5)	Punteggio Sud 54,4 (5)	Punteggio Italia 54,2 (5)	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
416050790201	51,3	76,5	197,7	↓	↓	↓	51,4	0,1
416050790202	57,9	81,3	212,2	↑	↑	↑	57,9	0,0
416050790203	60,4	85,0	217,0	↑	↑	↑	60,4	0,0
416050790204	64,5	100,0	226,5	↑	↑	↑	65,3	1,1
416050790205	62,6	76,9	220,4	↑	↑	↑	62,6	0,0
TAIC82600L	59,4	84,0	215,0	↑	↑	↑	59,6	0,3

Dalla tabella e dai grafici corrispondenti alle classi seconde, si può evincere che il nostro istituto, in tutte le prove di italiano, ha raggiunto dei risultati complessivamente positivi nella media regionale, del sud e nazionale.

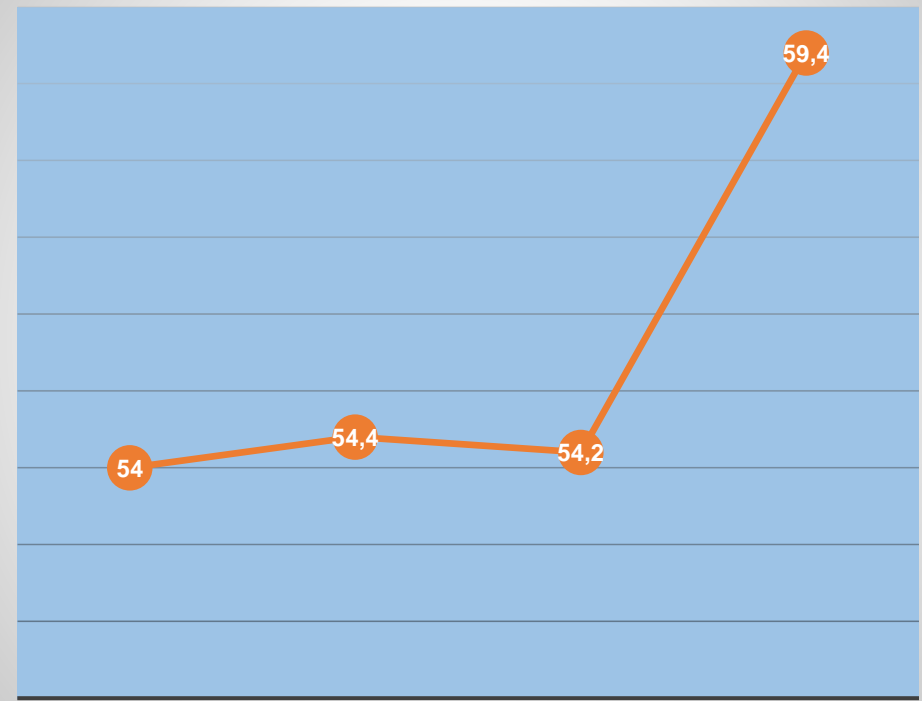
Nel dettaglio, una classe ha raggiunto un livello significativamente inferiore.

ITALIANO



2 A CALO' 2 B CALO' 2 A MORANDI 2 A RADICE 2 B RADICE ISTITUTO

ITALIANO



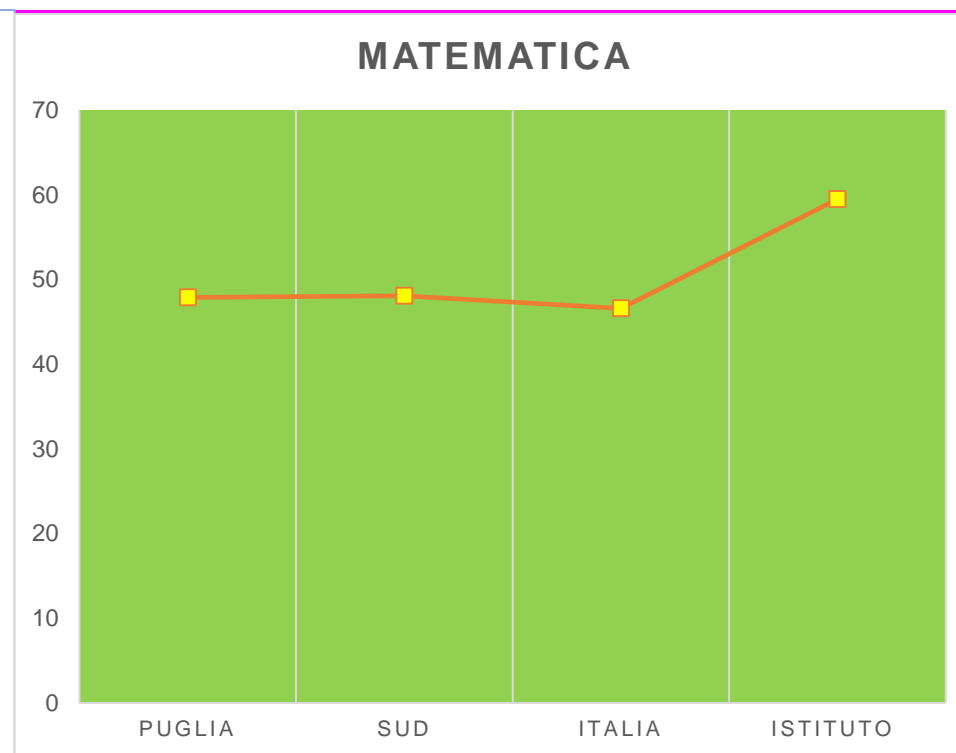
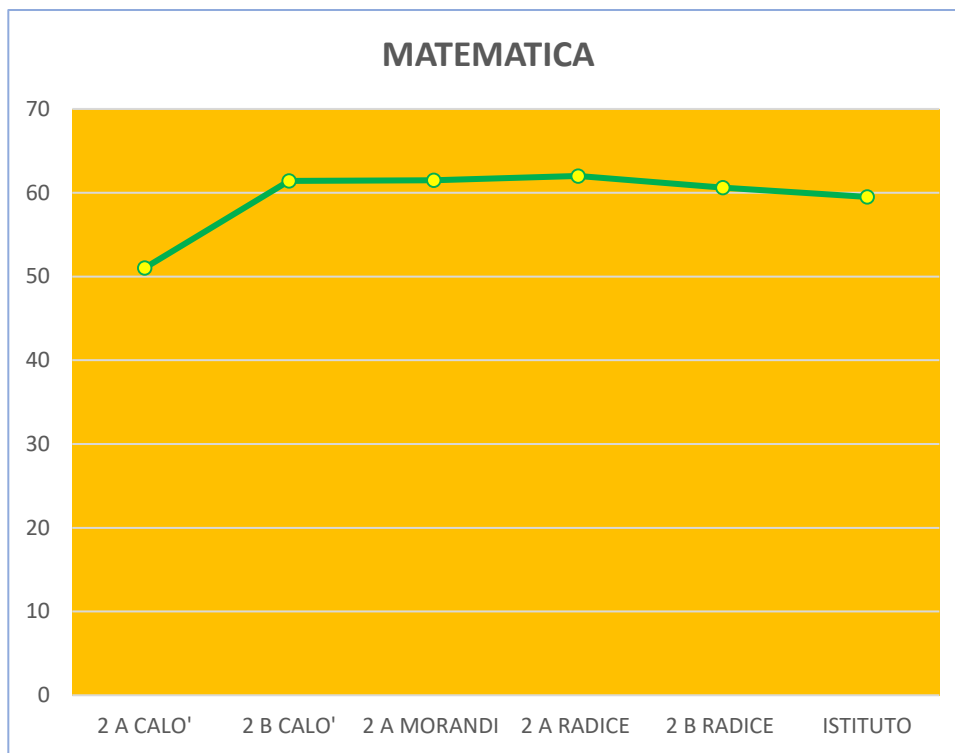
PUGLIA SUD ITALIA ISTITUTO

MATEMATICA - RISULTATO COMPLESSIVO

Dato positivo ➤ il punteggio ottenuto nella prova di MATEMATICA (59,5) è significativamente superiore rispetto agli altri parametri Il cheating è 0,0

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia 47,9 (5)	Punteggio Sud 48,1 (5)	Punteggio Italia 46,6 (5)	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
416050790201	51,0	76,5	207,9	↔	↑	↑	51,0	0,0
416050790202	61,4	81,3	224,6	↑	↑	↑	61,5	0,2
416050790203	61,5	90,0	225,4	↑	↑	↑	61,5	0,0
416050790204	62,0	100,0	227,3	↑	↑	↑	62,0	0,0
416050790205	60,6	84,6	225,1	↑	↑	↑	60,6	0,0
TAIC82600L	59,5	86,4	222,3	↑	↑	↑	59,5	0,0

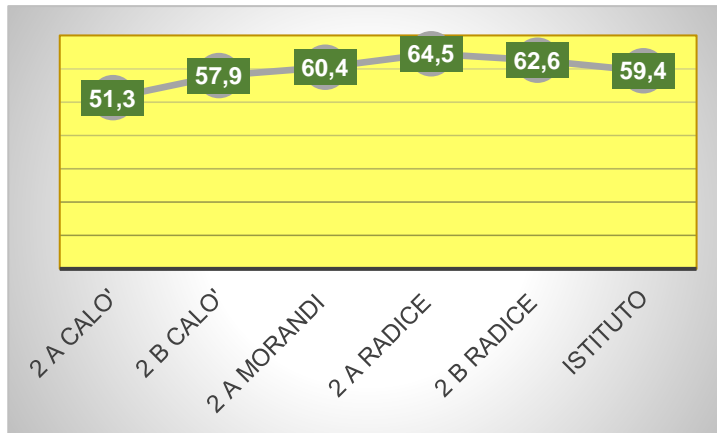
Dato positivo- Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale: gli alunni presentano un livello di abilità superiore (sia in italiano: 215,0 sia in matematica: 222,3) alla media nazionale (che è pari a 200)



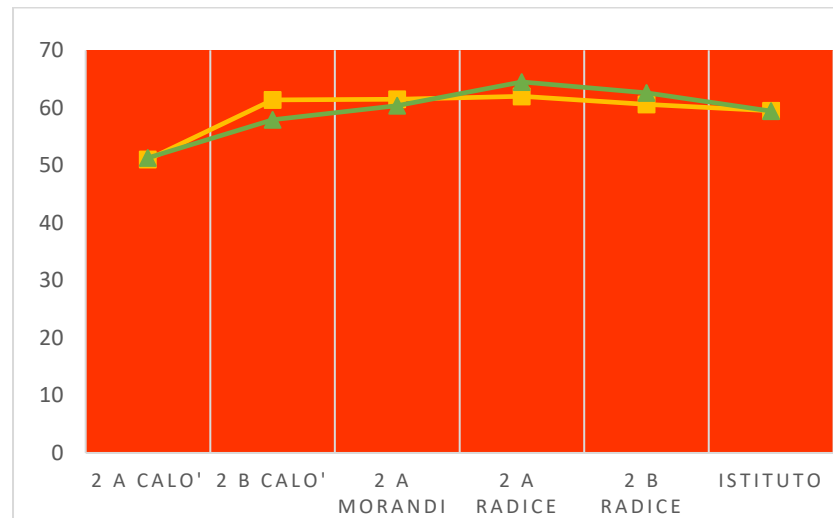
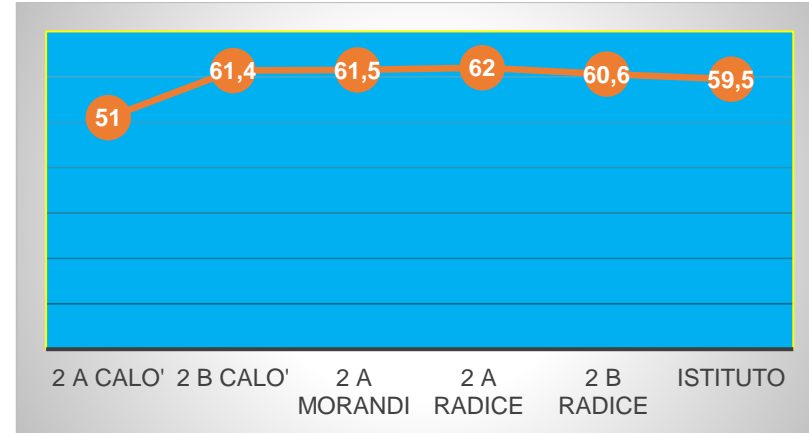
Dalle tabelle e dai grafici corrispondenti alle classi seconde, si può evincere che il nostro istituto, in tutte le prove di matematica, ha raggiunto dei risultati significativamente superiori rispetto alla media regionale, del sud e nazionale.

CLASSI II
CHEATING %

MEDIA PUNTEGGIO IN % AL NETTO ITALIANO



MEDIA PUNTEGGIO IN % AL NETTO MATEMATICA



ANDAMENTO CLASSI QUINTE NEGLI ULTIMI SETTE ANNI SCOLASTICI

Istituzione scolastica nel suo complesso **ITALIANO**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia 5	Punteggio Sud 5	Punteggio Italia 5	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	TAIC82600L	80,2	232,3	↑	↑	↑	83,8	4,3
2014-15	TAIC82600L	60,7	205,5	↑	↑	↑	62,7	3,0
2015-16	TAIC82600L	60,1	217,4	↑	↑	↑	61,3	1,8
2016-17	TAIC82600L	55,5	218,7	↑	↑	↑	59,4	5,4
2017-18	TAIC82600L	65,2	218,6	↑	↑	↑	71,0	7,4
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	TAIC82600L	68,2	231,4	↑	↑	↑	70,7	3,4
2020-21	TAIC82600L	59,4	215,0	↑	↑	↑	59,6	0,3

Dal confronto tra gli anni precedenti si evince che i dati dell'IC sono stabili. Il livello complessivo di cheating in percentuale (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nello svolgimento delle prove) è inferiore rispetto agli anni precedenti (0,3).

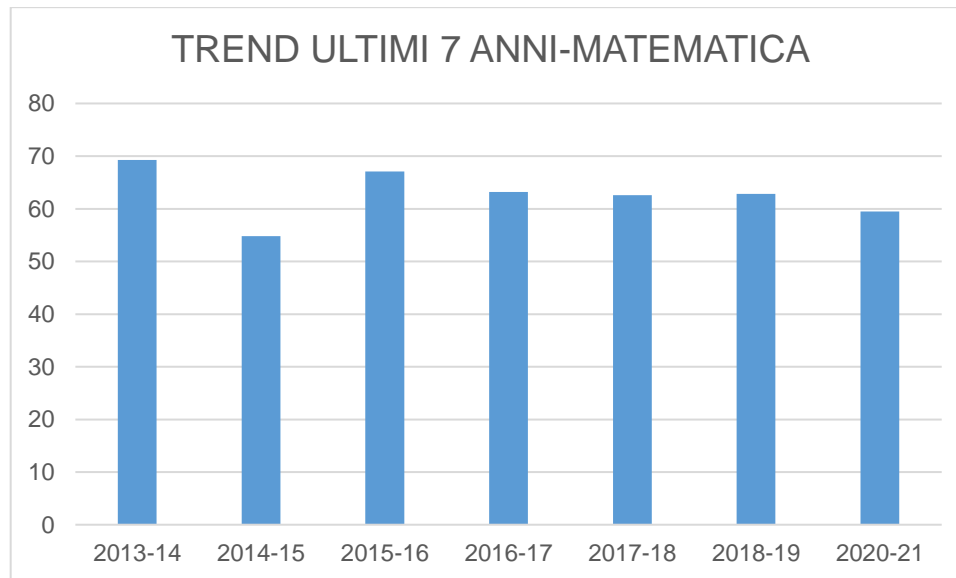
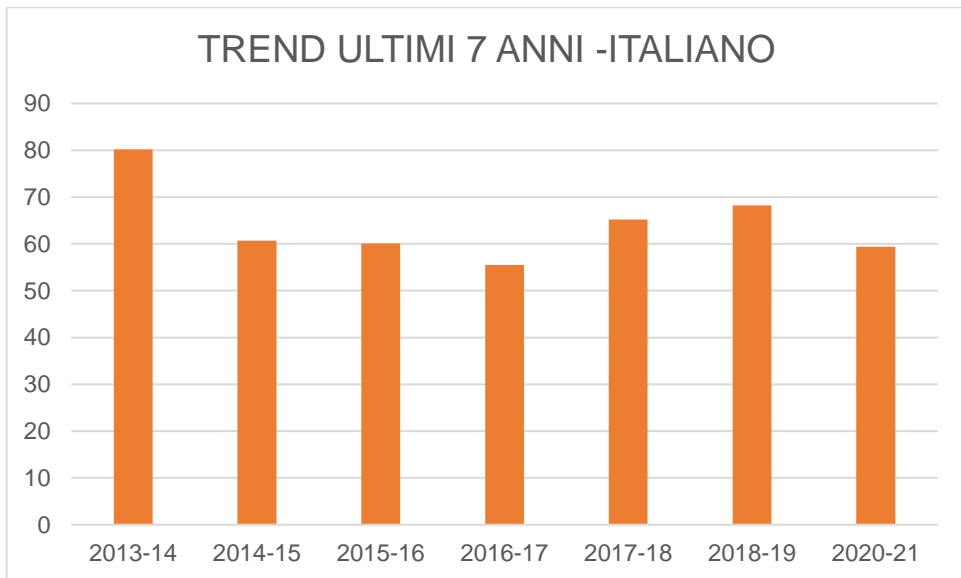
Istituzione scolastica nel suo complesso **MATEMATICA**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
2013-14	TAIC82600L	69,3	230,3	↑	↑	↑	70,4	1,5
2014-15	TAIC82600L	54,8	200,6	↔	↑	↔	56,3	2,0
2015-16	TAIC82600L	67,1	226,6	↑	↑	↑	69,9	3,8
2016-17	TAIC82600L	63,2	216,0	↑	↑	↑	66,1	4,2
2017-18	TAIC82600L	62,6	225,4	↑	↑	↑	64,3	2,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	TAIC82600L	62,8	212,2	↑	↑	↑	74,1	12,7
2020-21	TAIC82600L	59,5	222,3	↑	↑	↑	59,5	0,0

Dal confronto tra gli anni precedenti si evince che i dati dell'IC sono stabili. Il livello complessivo di *cheating in percentuale* (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nella svolgimento delle prove) è pari a 0 rispetto agli anni precedenti.

Dato positivo- Il punteggio ottenuto, sia in italiano che in matematica, negli ultimi sette anni di riferimento è superiore rispetto a quello nazionale.

TREND ULTIMI 7 ANNI ITALIANO TREND ULTIMI SETTE ANNI MATEMATICA



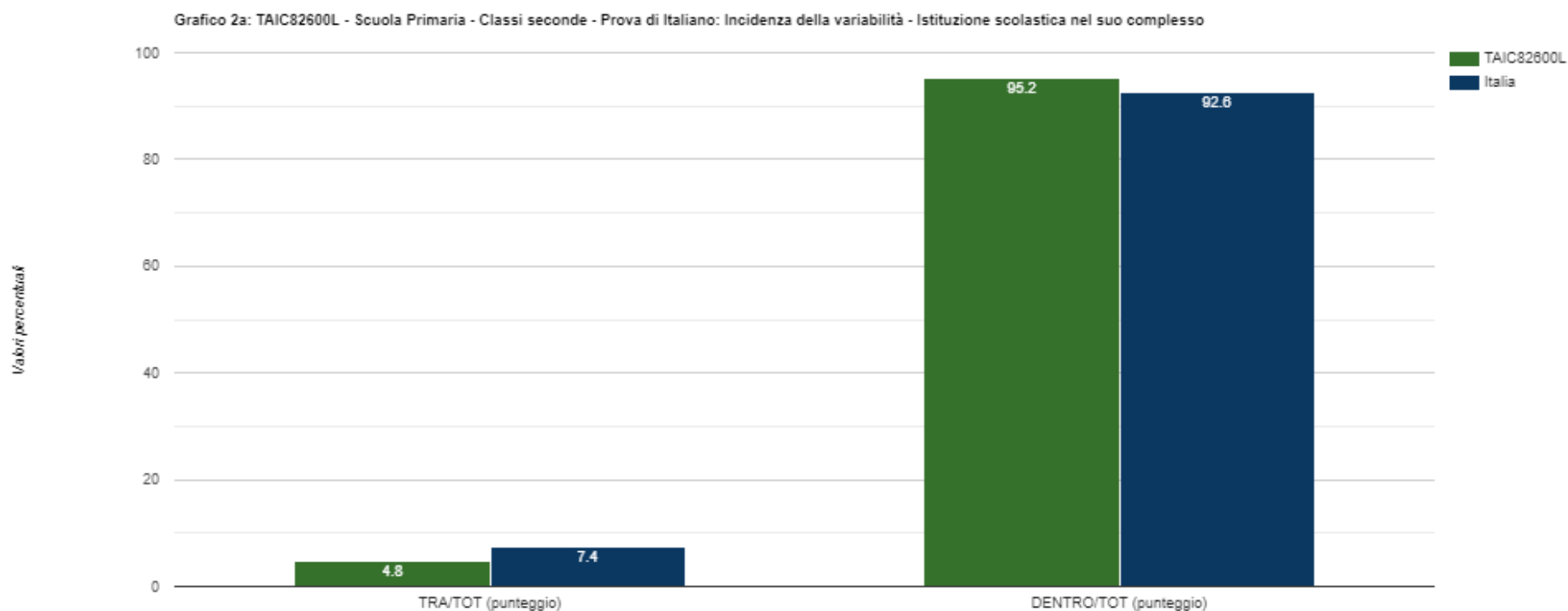
LINEA DI TENDENZA CI INDICA LA TENDENZA IN ATTO DEI DATI E CI POTREBBE PERMETTERE DI ANTICIPARE I FENOMENI NON GRADITI (PREVISIONE).

QUESTA È UNA **LINEA DI TENDENZA AL RIBASSO**, UN DOWNTREND, HA UNA PENDENZA NEGATIVA, NON DA USARE COME STRUMENTO DI GIUDIZIO FINALE, MA PARTIRE DALL'ANALISI DI ESSA PER IL POSSIBILE CAMBIAMENTO DI TENDENZA (IN QUESTO CASO AL MIGLIORAMENTO).

INCIDENZA DELLA VARIABILITA' DEL PUNTEGGIO CLASSI II

INCIDENZA DELLA VARIABILITA' IN ITALIANO

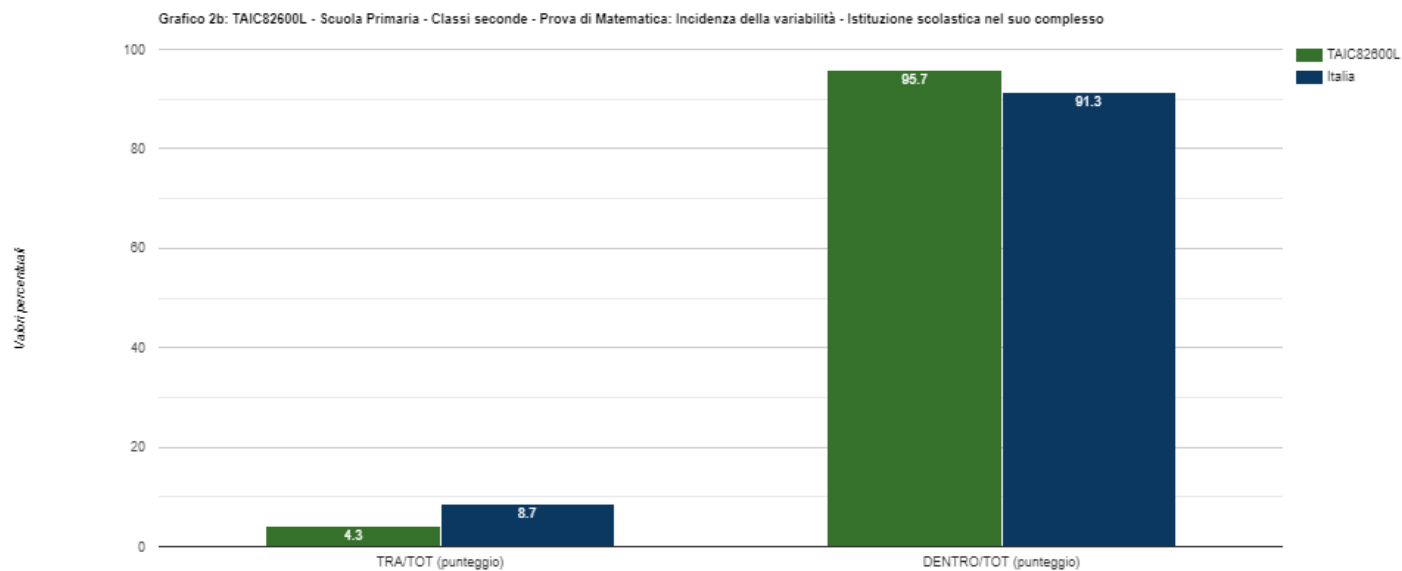
Dato positivo- Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio della nostra Istituzione tra le classi (4,8) è minore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 7,4). La variabilità all'interno delle classi (95,2) è superiore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 92,6)



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola è dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT).

INCIDENZA DELLA VARIABILITA' IN MATEMATICA

Dato positivo- Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio della nostra Istituzione tra le classi (4,3) è minore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 8,7). La variabilità all'interno delle classi (95,7) è superiore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 91,3)



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola è dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT).

LA QUALITÀ DI UN SISTEMA D'ISTRUZIONE SI GIUDICA, OLTRE CHE DALLA SUA EFFICACIA, VALE A DIRE DAI LIVELLI DI APPRENDIMENTO AI QUALI RIESCE A PORTARE I SUOI STUDENTI, ANCHE DALLA SUA MAGGIORE O MINORE EQUITÀ.

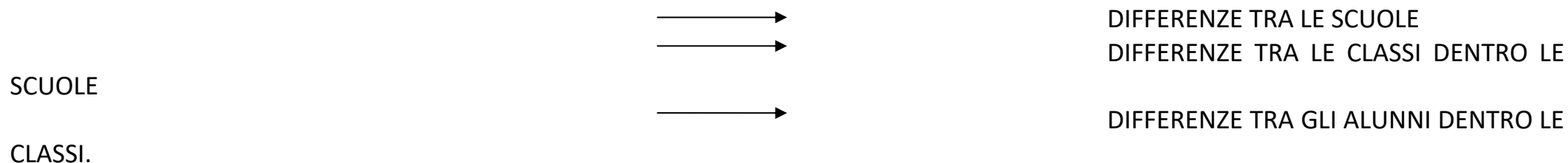
QUESTO ASPETTO È PARTICOLARMENTE IMPORTANTE NELLA SCUOLA DI BASE, CHE HA COME FINALITÀ PRINCIPALE DI ASSICURARE A TUTTI GLI STUDENTI EGUAGLIANZA DI OPPORTUNITÀ EDUCATIVE.

UNO DEGLI SUOI ASPETTI DELL'EQUITÀ È L'EGUAGLIANZA DI TRATTAMENTO, INTESA COME LA CAPACITÀ DEL SISTEMA D'ISTRUZIONE DI OFFRIRE AGLI ALUNNI LE STESSE CONDIZIONI DI INSEGNAMENTO-APPRENDIMENTO.

LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE E TRA CLASSI È UN INDICATORE DELL'EQUITÀ COSÌ DEFINITA.

L'INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ DEL PUNTEGGIO ALL'INTERNO DELLA SCUOLA È DOVUTA A DIFFERENZE ESISTENTI NELLE SINGOLE CLASSI E TRA LE CLASSI.

LA VARIABILITÀ COMPLESSIVA DEI RISULTATI VIENE DATA DA TRE COMPONENTI:



→ LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE FORNISCE UNA MISURA DI QUANTO ESSE DIFFERISCONO IN TERMINI DI RISULTATI MEDI RAGGIUNTI. QUANTO PIÙ ESSA È ELEVATA, TANTO MAGGIORE È IL DIVARIO DEI RISULTATI TRA UN'ISTITUZIONE SCOLASTICA E L'ALTRA.

→ LA VARIABILITÀ TRA CLASSI FORNISCE UNA MISURA DI QUANTO ESSE DIFFERISCONO IN TERMINI DI RISULTATI MEDI RAGGIUNTI.

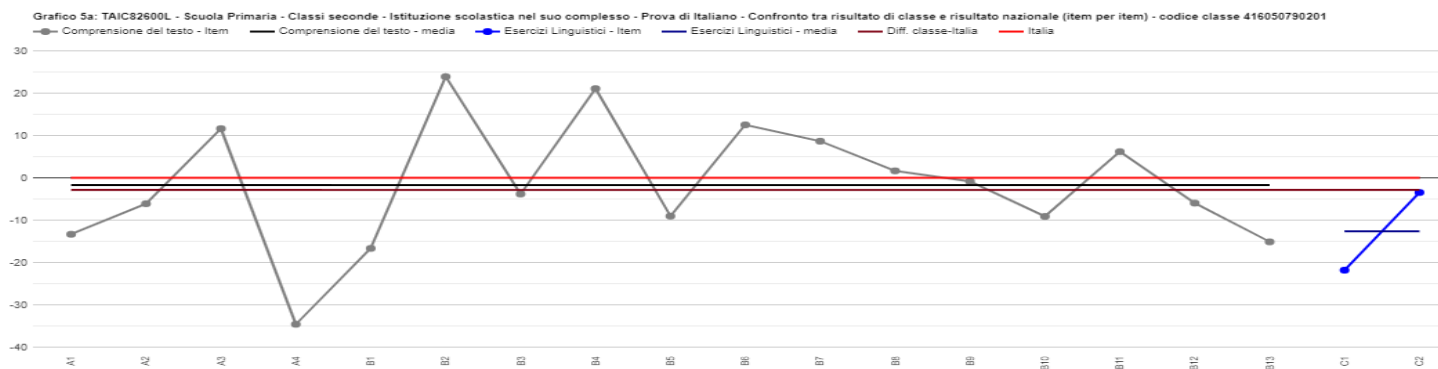
→ LA VARIABILITÀ INTERNA ALLE CLASSI È RAPPRESENTATA DALLE DIFFERENZE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO CHE SI RICONTRANO TRA GLI ALUNNI.

→ QUANDO LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE E TRA CLASSI SUPERA UNA SOGLIA FISIOLÓGICA, CIÒ SIGNIFICA CHE IL SISTEMA EDUCATIVO NON ASSICURA A TUTTI UGUALI OPPORTUNITÀ

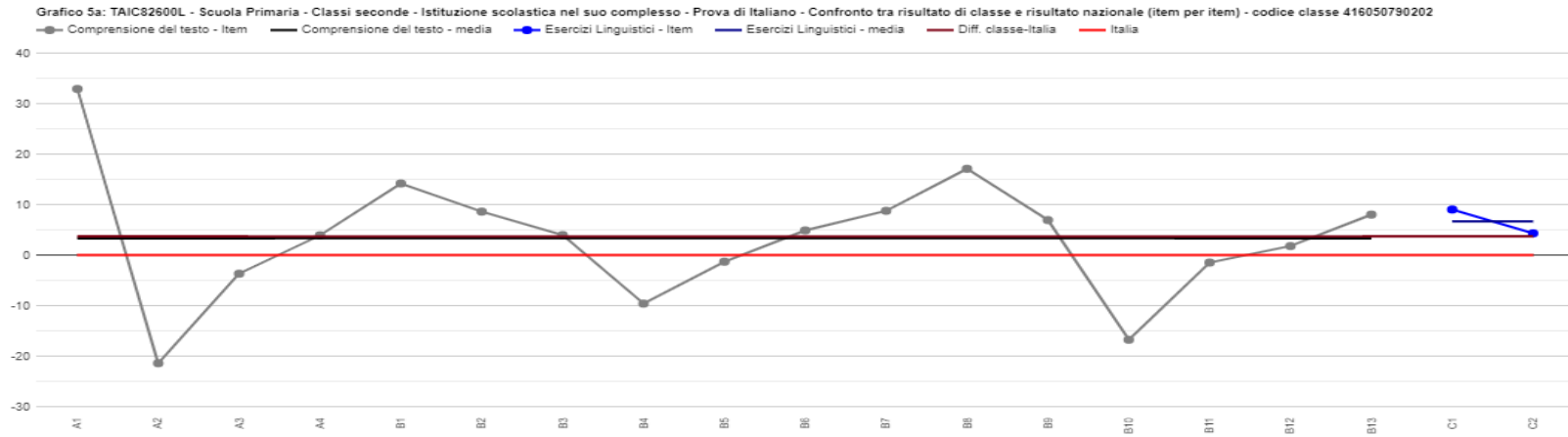
CONFRONTO TRA RISULTATO CLASSE E RISULTATO NAZIONALE ITEM PER ITEM

Questi grafici mostrano, separatamente per ciascuna classe, le differenze (in punti percentuali) item per item dei punteggi medi degli alunni della classe rispetto alla media nazionale;
sono presenti anche delle linee che rappresentano la differenza tra punteggio classe e punteggio nazionale considerando ciascuna parte della prova e tutta la prova nel complesso.

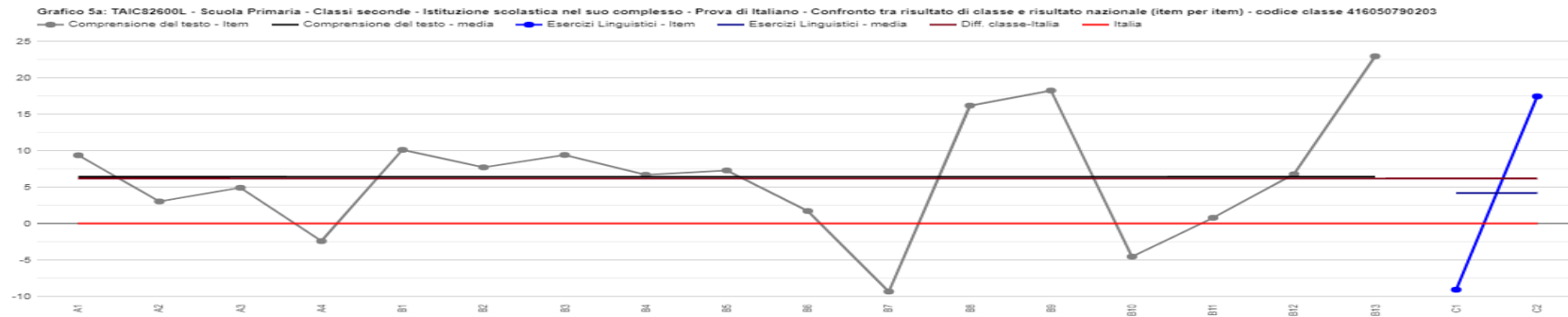
codice classe 416050790201 - 2 A CALO' ITALIANO



codice classe 416050790202 – 2 B CALO' ITALIANO



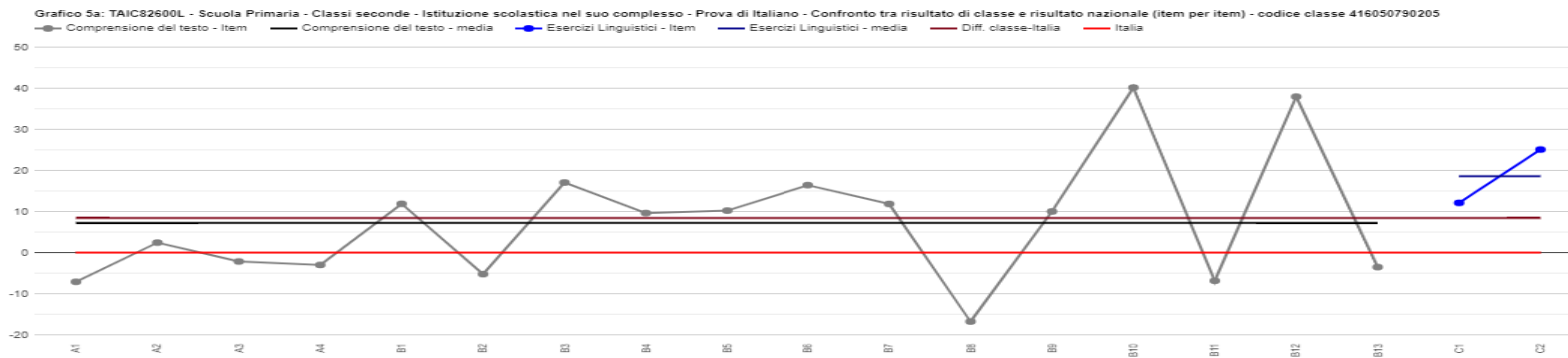
codice classe 416050790203 – 2 A MORANDI `ITALIANO



codice classe 416050790204 – 2 A RADICE ITALIANO



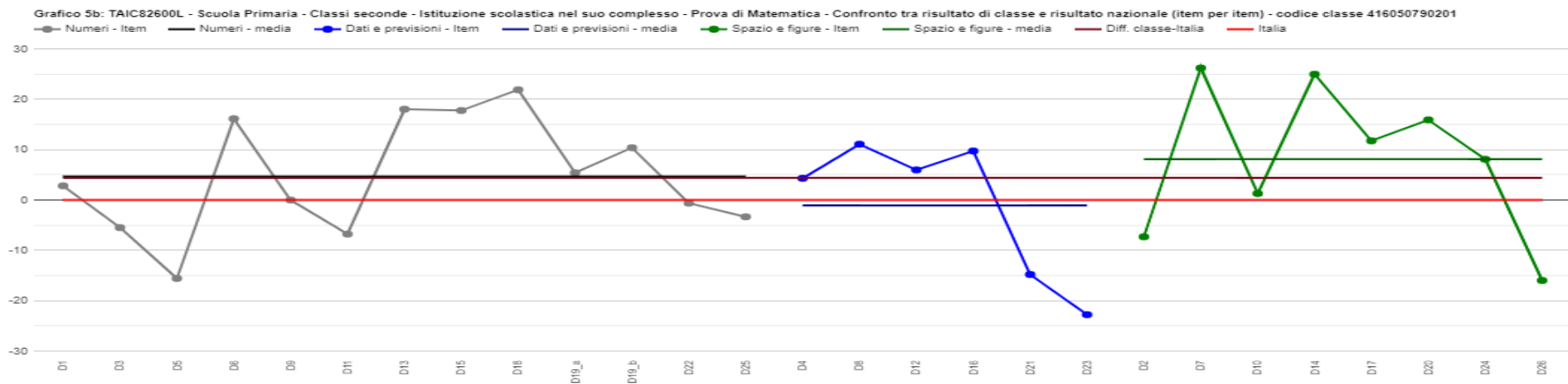
codice classe 416050790205 – 2 B RADICE ITALIANO



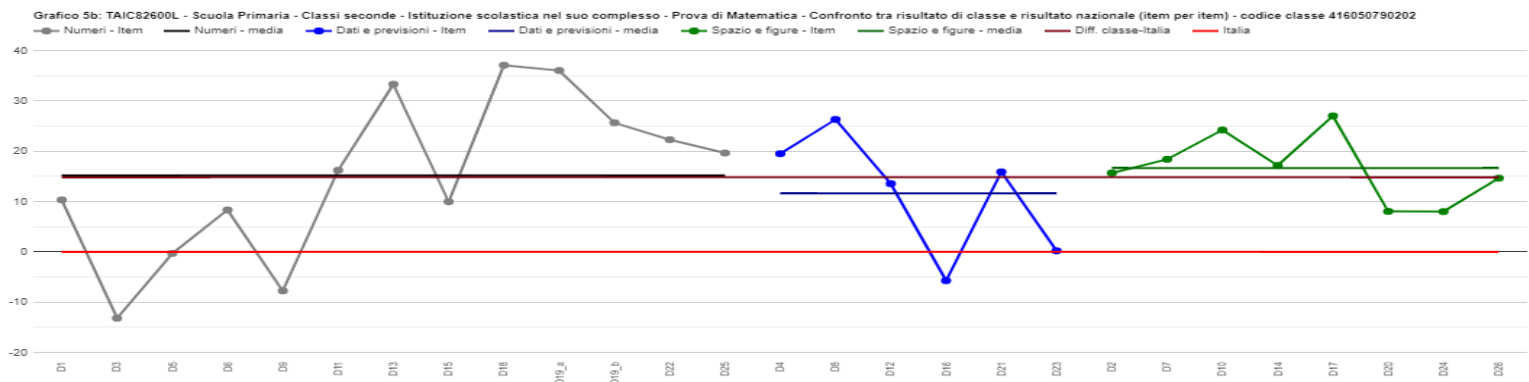
CONFRONTO TRA RISULTATO CLASSE E RISULTATO NAZIONALE ITEM PER ITEM

Questi grafici mostrano, separatamente per ciascuna classe, le differenze (in punti percentuali) item per item dei punteggi medi degli alunni della classe rispetto alla media nazionale; sono presenti anche delle linee che rappresentano la differenza tra punteggio classe e punteggio nazionale considerando ciascuna parte della prova e tutta la prova nel complesso.

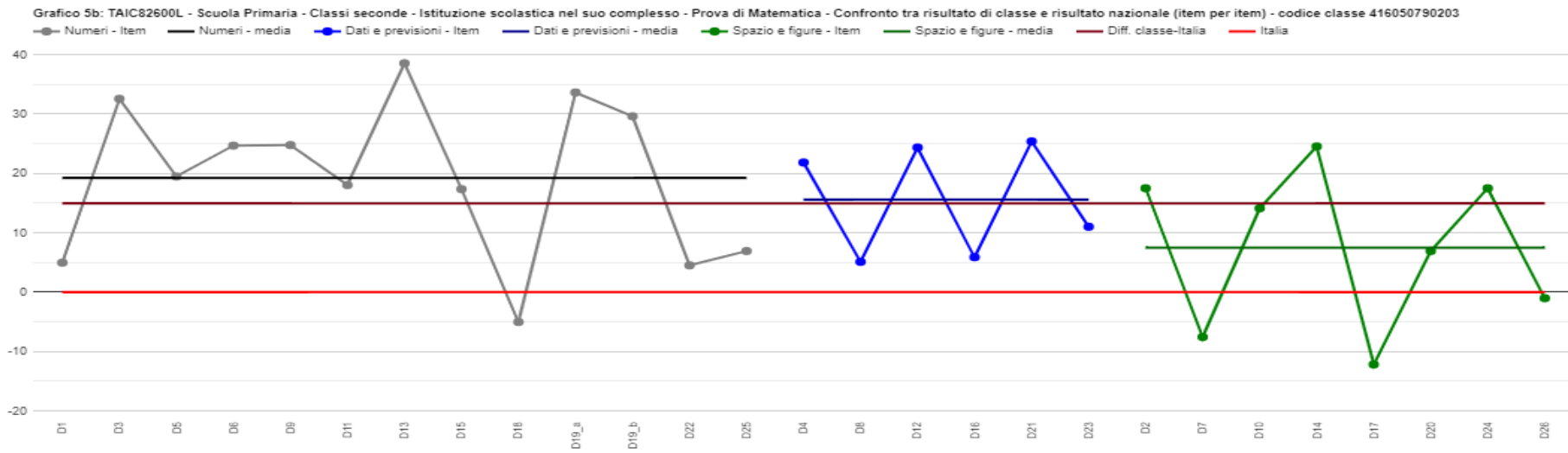
codice classe 416050790201 - 2 A CALO' **MATEMATICA**



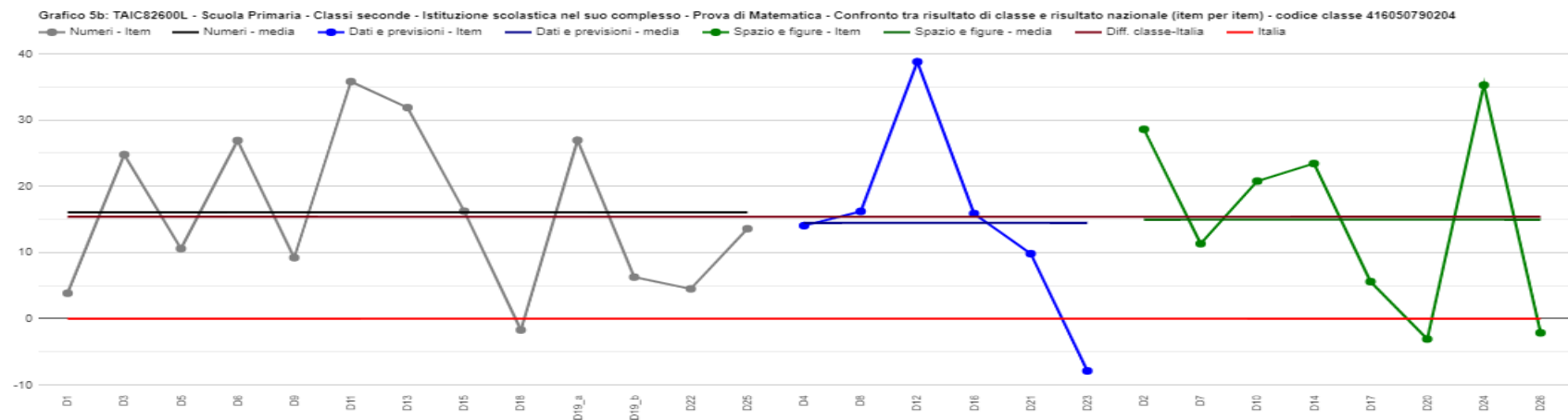
codice classe 416050790202 – 2 B CALO' MATEMATICA



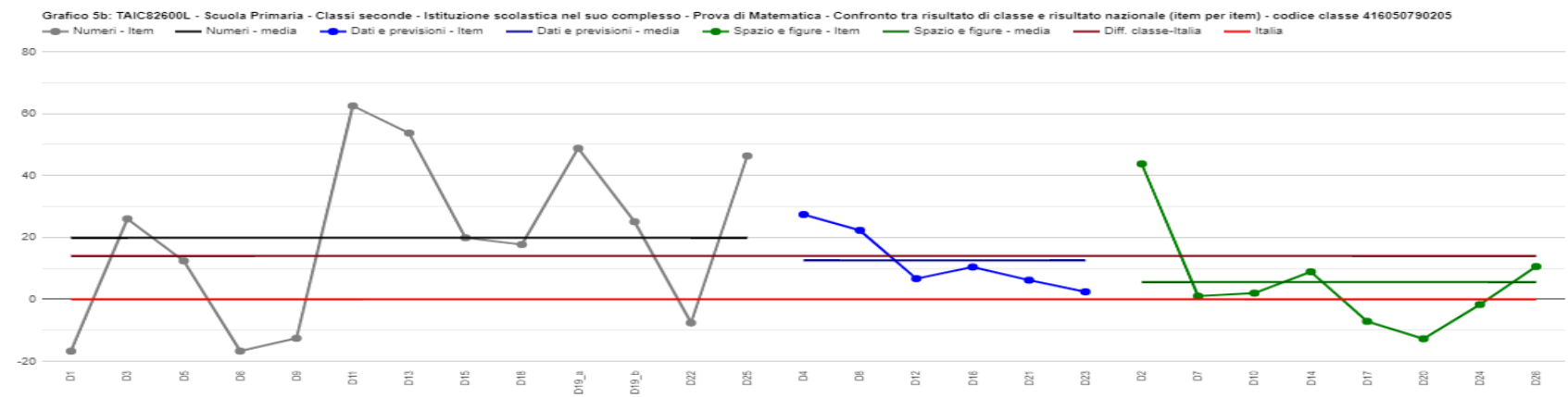
codice classe 416050790203 – 2 A MORANDI ` MATEMATICA



codice classe 416050790204 – 2 A RADICE MATEMATICA



codice classe 416050790205 – 2 B RADICE MATEMATICA



PARTI DELLA PROVA CASSI II

ITALIANO

Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
416050790201	51,1	52,8	53,8	66,4	51,3	54,2
416050790202	56,1		73,1		57,9	
416050790203	59,2		70,6		60,4	
416050790204	63,2		75,8		64,5	
416050790205	60,0		85,0		62,6	
TAIC82600L	58,1		71,1		59,4	

AMBITI MATEMATICA

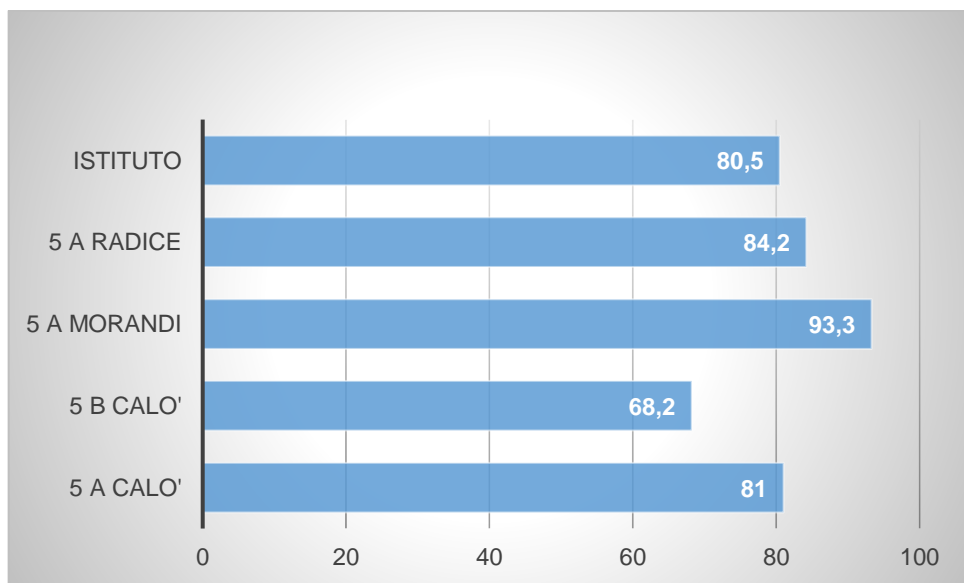
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
416050790201	49,1	44,5	50,0	51,1	54,8	46,7	51,0	46,6
416050790202	59,7		62,7		63,3		61,4	
416050790203	63,7		66,7		54,2		61,5	
416050790204	60,5		65,6		61,7		62,0	
416050790205	64,3		63,6		52,3		60,6	
TAIC82600L	59,7		62,1		57,3		59,5	

DIMENSIONI MATEMATICA

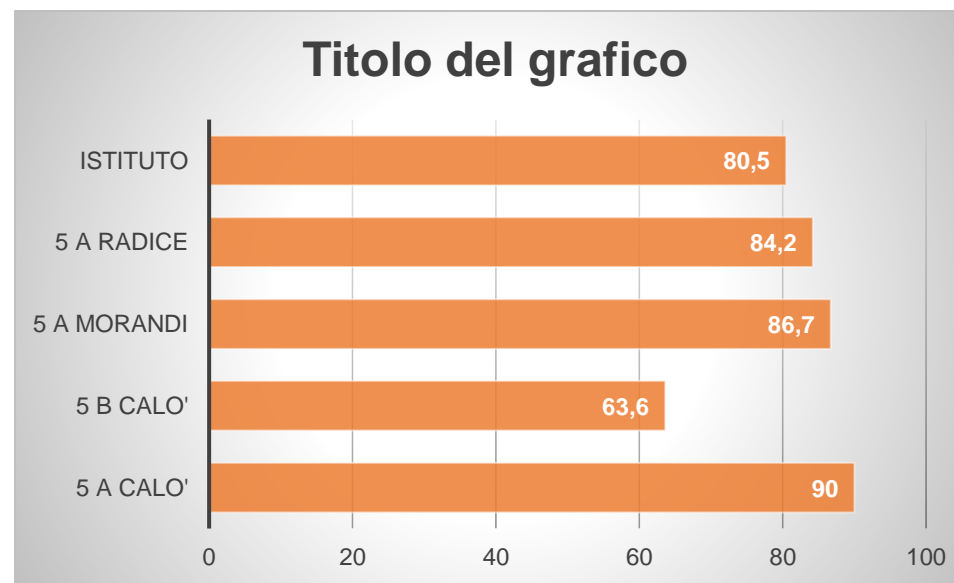
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
416050790201	61,0	55,2	46,2	39,5	33,9	37,0	51,0	46,6
416050790202	70,9		54,6		49,1		61,4	
416050790203	63,7		59,3		60,0		61,5	
416050790204	66,7		60,7		52,0		62,0	
416050790205	60,1		62,6		58,2		60,6	
TAIC82600L	64,6		56,8		51,1		59,5	

SCUOLA PRIMARIA CLASSI V

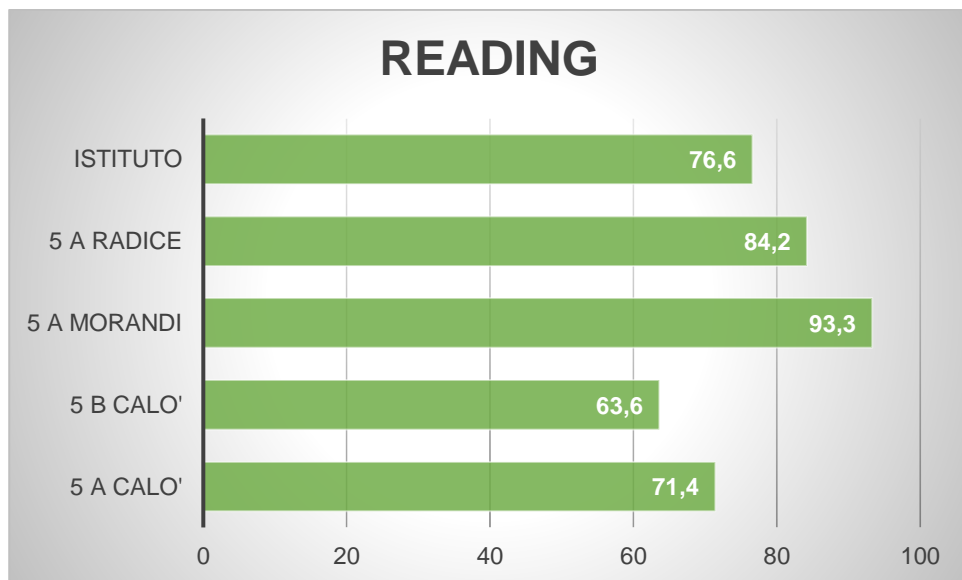
Percentuale di partecipazione alla prova di ITALIANO



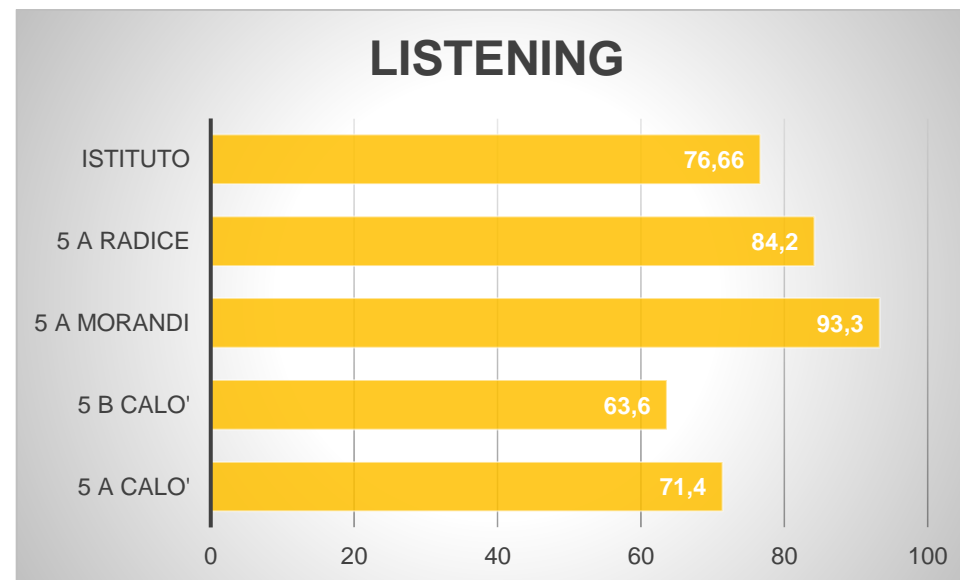
Percentuale di partecipazione alla prova di ITALIANO



Percentuale di partecipazione alla prova di INGLESE READING



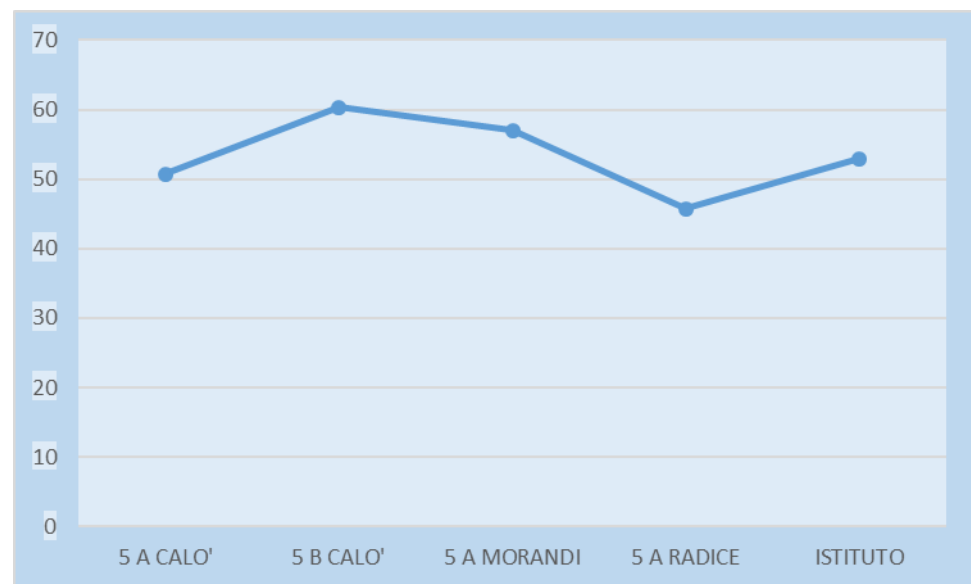
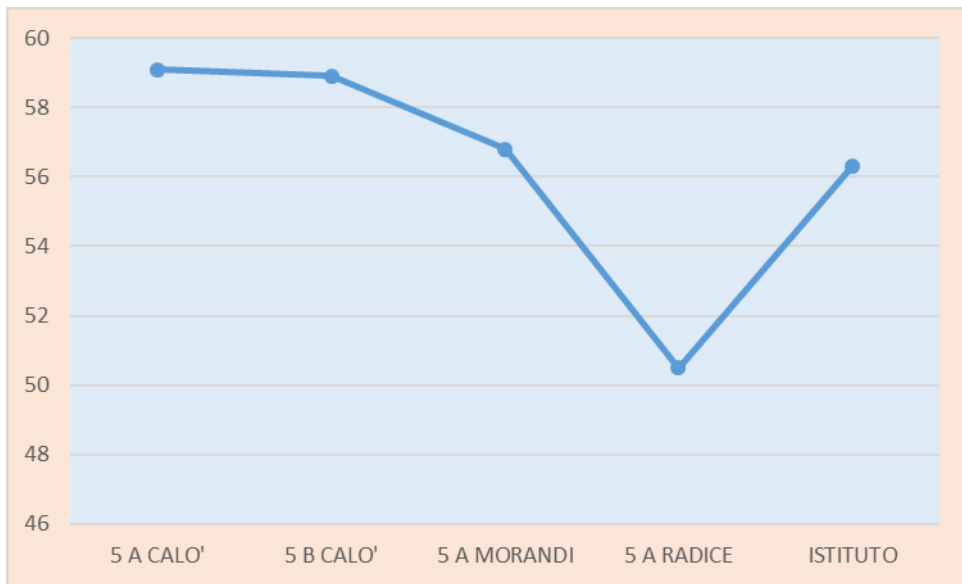
Percentuale di partecipazione alla prova di INGLESE LISTENING



CORRELAZIONE TRA RISULTATI PROVE E VOTO DI CLASSE

ITALIANO

MATEMATICA



ITALIANO - RISULTATO COMPLESSIVO

Punteggi generali > il punteggio ottenuto nella prova di ITALIANO (56,3)

Dato positivo: il punteggio è superiore al punteggio della Puglia, Sud e Italia- Il cheating è pari a 0.

Classi/Istituto	Media punt% Ita al netto del cheating	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia 52,4	Punteggio Sud 53,4	Punteggio Italia 54,3	Punteggio % osservato	cheating %
416050790501	59,1	medio-alto	↑	↑	↑	59,2	0,0

5 A CALO'							
416050790502 5 B CALO'	58,9	medio-basso	↑	↑	↑	58,9	0,0
416050790503 5 A MORANDI	56,8	medio-alto	↑	↑	↑	56,8	0,0
416050790504 5° RADICE	50,5	medio-basso	↔	↓	↓	50,5	0,0
TAIC82600L	56,3	medio-alto	↑	↑	↑	56,3	0,0

Dalla tabella e dal grafico corrispondenti alle classi quinte, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte le prove di italiano, ha raggiunto risultati significativamente superiori rispetto alla media regionale e nazionale. Nel dettaglio, una classe ha raggiunto risultati inferiori rispetto al sud e Italia.



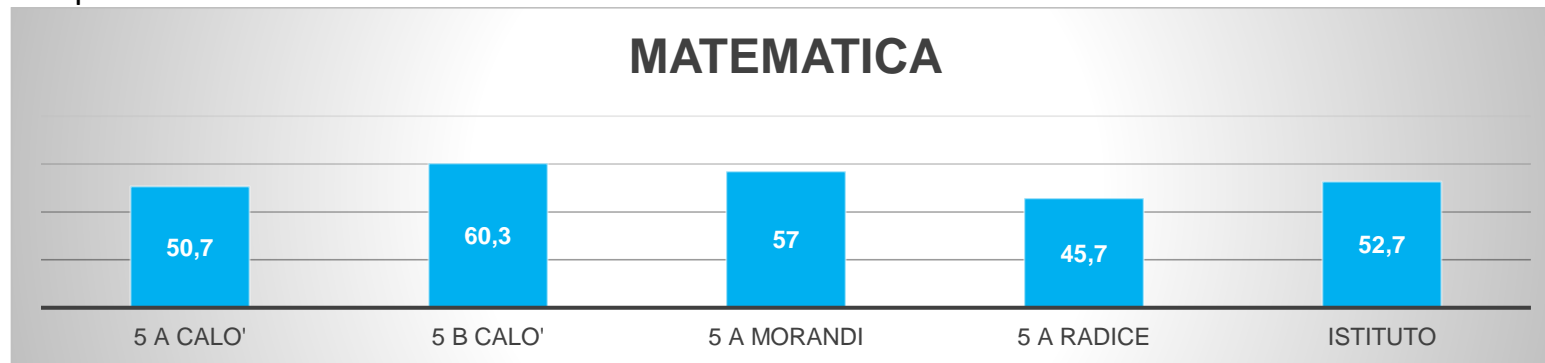
MATEMATICA - RISULTATO COMPLESSIVO

Classi/Istituto	Media punt% Ita al netto del cheating	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia 53,9	Punteggio Sud 56,2	Punteggio Italia 55,3	Punteggio % osservato	cheating %
416050790501 5 A CALO'	50,7	medio-alto	↔	↓	↓	50,9	0,5
416050790502 5 B CALO'	60,3	medio-basso	↑	↑	↑	60,3	0,0

416050790503 5 A MORANDI	57,0	medio-alto	↔	↔	↑	57,0	0,0
416050790504 5° RADICE	45,7	medio-basso	↓	↓	↓	45,7	0,0
TAIC82600L	52,9	medio-alto	↔	↓	↓	52,9	0,1

Dalla tabella e dal grafico corrispondenti alle classi quinte, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte le prove di matematica, ha raggiunto risultati significativamente differenti rispetto alla media regionale e nazionale.

Nel dettaglio, due classi hanno raggiunto risultati significativamente inferiori rispetto al sud e alla media nazionale. Una classe si è distinta per risultati superiori.



Il punteggio ottenuto nella prova di MATEMATICA (52,9)

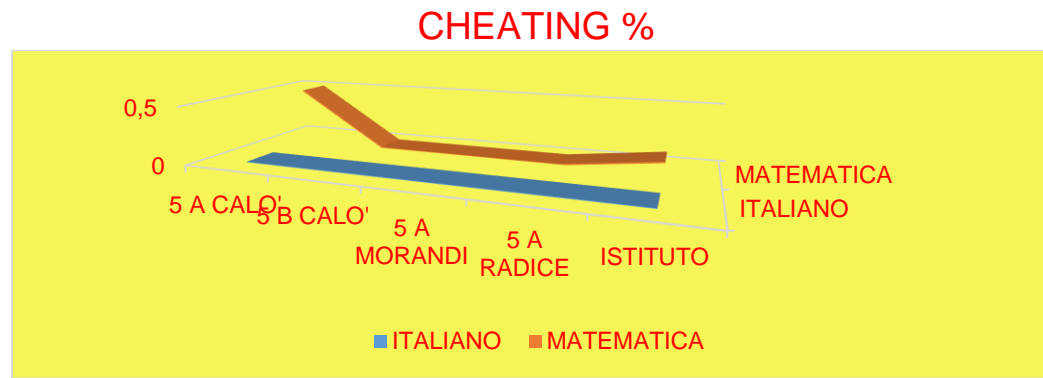
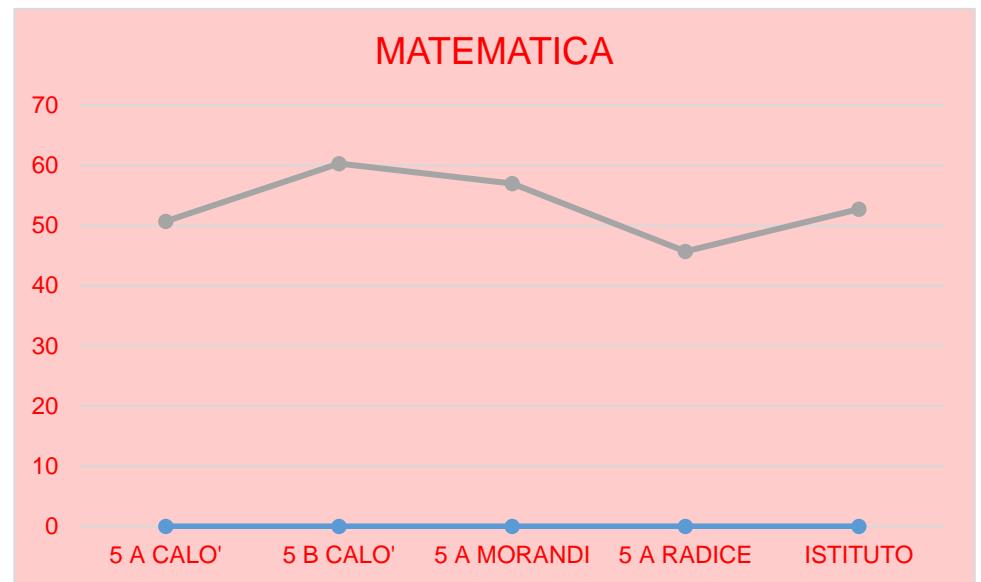
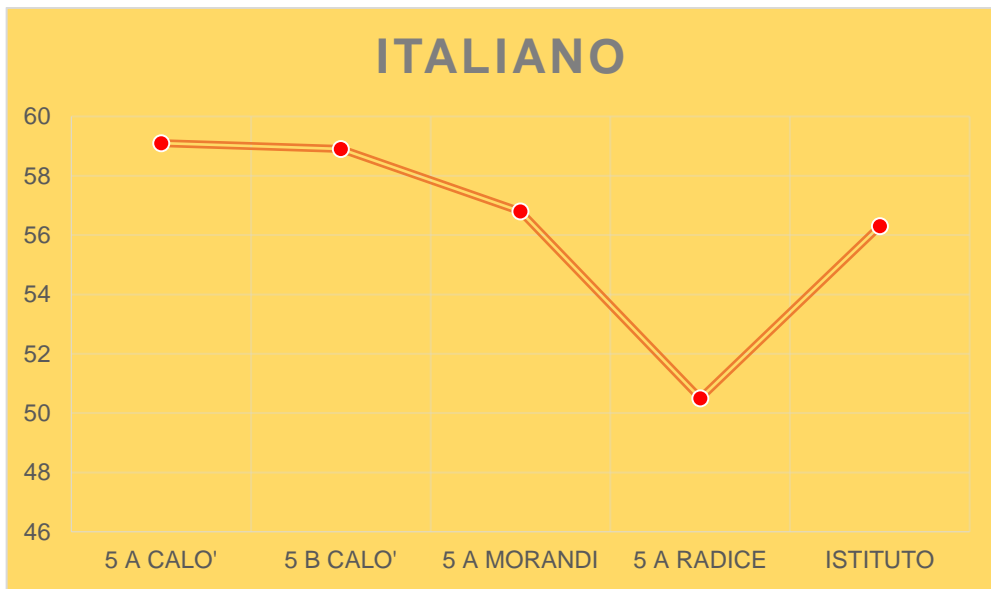
Dato positivo- si allinea al punteggio della Puglia

Dato negativo- è inferiore rispetto a quello del sud (56,2) e nazionale (55,3) Il cheating è 0,1

CLASSI V

MEDIA PUNTEGGIO % IN ITALIANO

MEDIA PUNTEGGIO % IN MATEMATICA



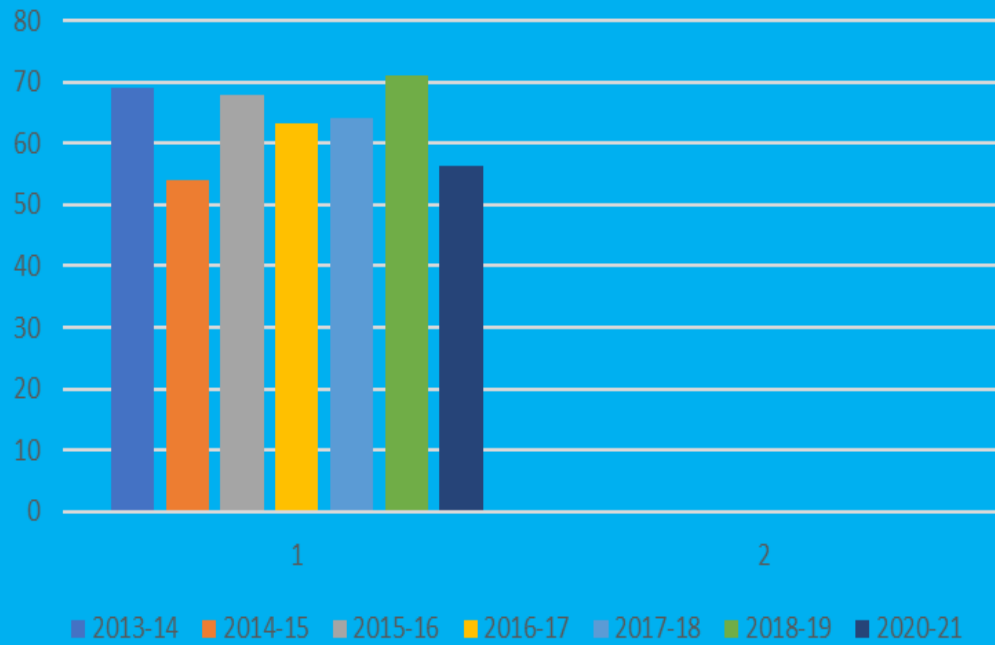
ANDAMENTO CLASSI QUINTE NEGLI ULTIMI SETTE ANNI SCOLASTICI

Anno scolastico	Background familiare mediano degli studenti	ITALIANO	Media punt % netto cheating	Puglia	Sud	Italia	Punt % osservato	% Cheating	MATEMATICA	Media punt % netto cheating	Puglia	Sud	Italia	Punt % osservato	%

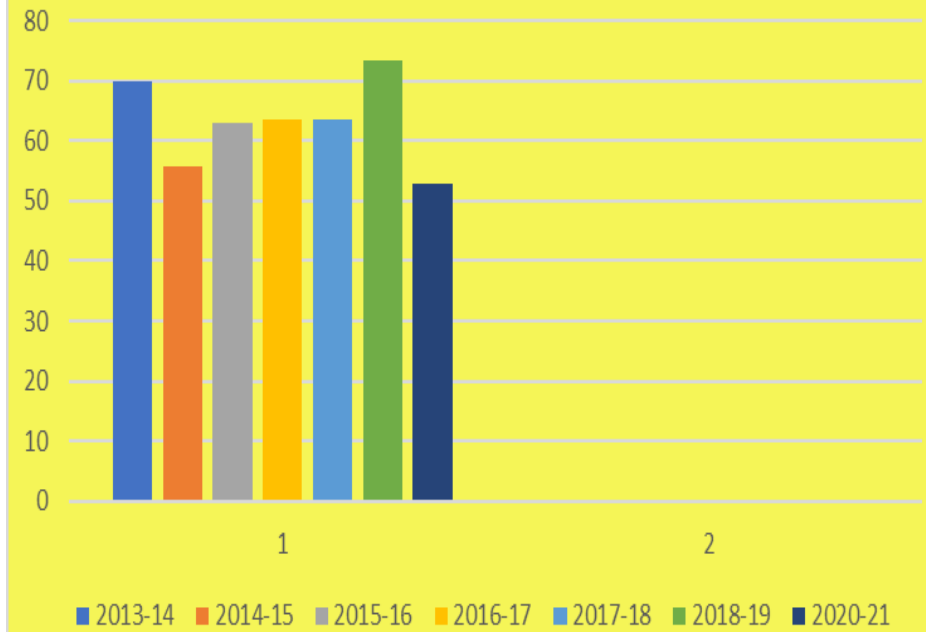
															<i>Cheating</i>
2013-14	medio-basso		68,7	↑	↑	↑	72,7	5,1		69,9	↑	↑	↑	73,8	5,0
2014-15	basso		53,9	↔	↔	↓	54,1	0,0		55,7	↔	↑	↑	55,7	0,0
2015-16	basso		68,0	↑	↑	↑	70,4	3,3		62,9	↑	↑	↑	64,8	2,8
2016-17	medio-basso		63,3	↑	↑	↑	67,2	5,5		63,4	↑	↑	↑	67,8	5,6
2017-18	basso		64,0	↑	↑	↑	64,5	0,7		63,5	↑	↑	↑	65,5	2,9
2018-19	medio-basso		71,1	↑	↑	↑	74,3	4,1		73,5	↑	↑	↑	78,6	6,3
2020-21	medio-alto		56,3	↑	↑	↑	56,3	0,0		52,9	↔	↓	↓	52,9	0,1

Dal confronto tra gli anni precedenti si evince che i dati dell'IC per la prova di Italiano sono in salita, per la prova di matematica sono inferiori rispetto al Sud e l'Italia e in linea con la Puglia. Il livello complessivo di cheating (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nella svolgimento delle prove) è pari a 0,1, risultato ottimale.

TREND IN ITALIANO



TREND IN MATEMATICA

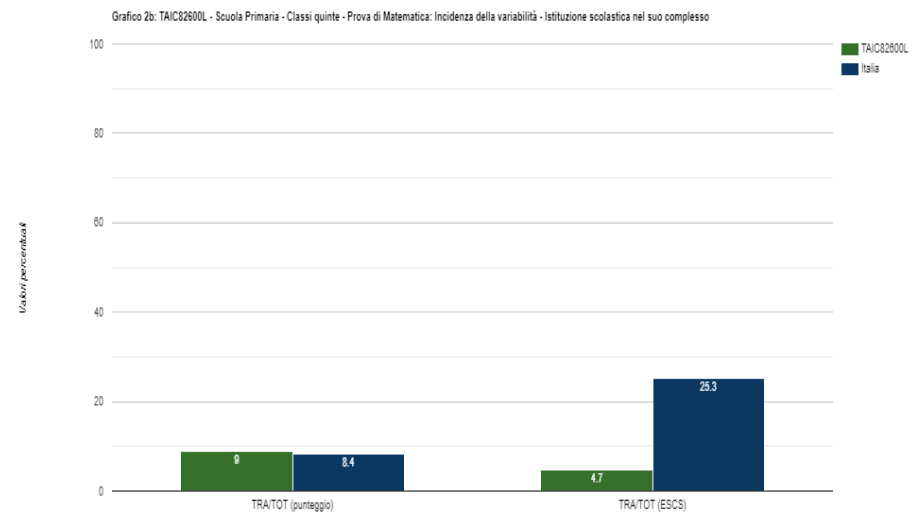
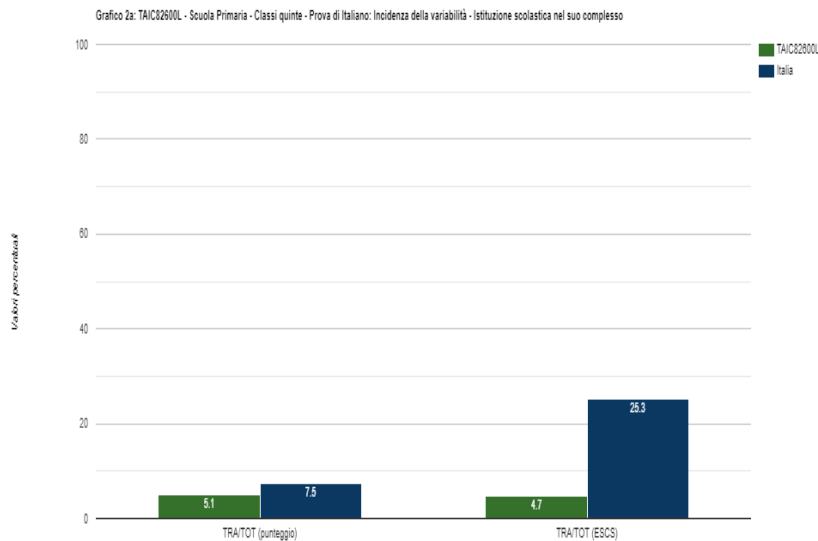


INCIDENZA DELLA VARIABILITA' DEL PUNTEGGIO

INCIDENZA DELLA VARIABILITA' IN ITALIANO

ITALIANO-Dato positivo- Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione è inferiore (5,1) rispetto al dato nazionale (7,5) **Dato positivo** La variabilità del punteggio (4,7) nell'indice di background familiare è minore rispetto al dato nazionale (25,3).

MATEMATICA- Dato positivo- Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione è in linea (9) rispetto al dato nazionale (8,4)- **Dato positivo-** La variabilità del punteggio (4,7) nell'indice di background familiare è minore rispetto al dato nazionale (25,3).



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESC

LA QUALITÀ DI UN SISTEMA D'ISTRUZIONE SI GIUDICA, OLTRE CHE DALLA SUA EFFICACIA, VALE A DIRE DAI LIVELLI DI APPRENDIMENTO AI QUALI RIESCE A PORTARE I SUOI STUDENTI, ANCHE DALLA SUA MAGGIORE O MINORE EQUITÀ.

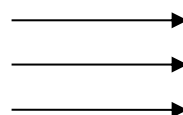
QUESTO ASPETTO È PARTICOLARMENTE IMPORTANTE NELLA SCUOLA DI BASE, CHE HA COME FINALITÀ PRINCIPALE DI ASSICURARE A TUTTI GLI STUDENTI EGUAGLIANZA DI OPPORTUNITÀ EDUCATIVE.

UNO DEGLI SUOI ASPETTI DELL'EQUITÀ È L'EGUAGLIANZA DI TRATTAMENTO, INTESA COME LA CAPACITÀ DEL SISTEMA D'ISTRUZIONE DI OFFRIRE AGLI ALUNNI LE STESSE CONDIZIONI DI INSEGNAMENTO-APPRENDIMENTO.

LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE E TRA CLASSI È UN INDICATORE DELL'EQUITÀ COSÌ DEFINITA.

L'INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ DEL PUNTEGGIO ALL'INTERNO DELLA SCUOLA È DOVUTA A DIFFERENZE ESISTENTI NELLE SINGOLE CLASSI E TRA LE CLASSI.

LA VARIABILITÀ COMPLESSIVA DEI RISULTATI VIENE DATA DA TRE COMPONENTI:



DIFFERENZE TRA LE SCUOLE

DIFFERENZE TRA LE CLASSI DENTRO LE SCUOLE

DIFFERENZE TRA GLI ALUNNI DENTRO LE CLASSI.

→ LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE FORNISCE UNA MISURA DI QUANTO ESSE DIFFERISCONO IN TERMINI DI RISULTATI MEDI RAGGIUNTI. QUANTO PIÙ ESSA È ELEVATA, TANTO MAGGIORE È IL DIVARIO DEI RISULTATI TRA UN'ISTITUZIONE SCOLASTICA E L'ALTRA.

→ LA VARIABILITÀ TRA CLASSI FORNISCE UNA MISURA DI QUANTO ESSE DIFFERISCONO IN TERMINI DI RISULTATI MEDI RAGGIUNTI.

→ LA VARIABILITÀ INTERNA ALLE CLASSI È RAPPRESENTATA DALLE DIFFERENZE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO CHE SI RICONTRANO TRA GLI ALUNNI.

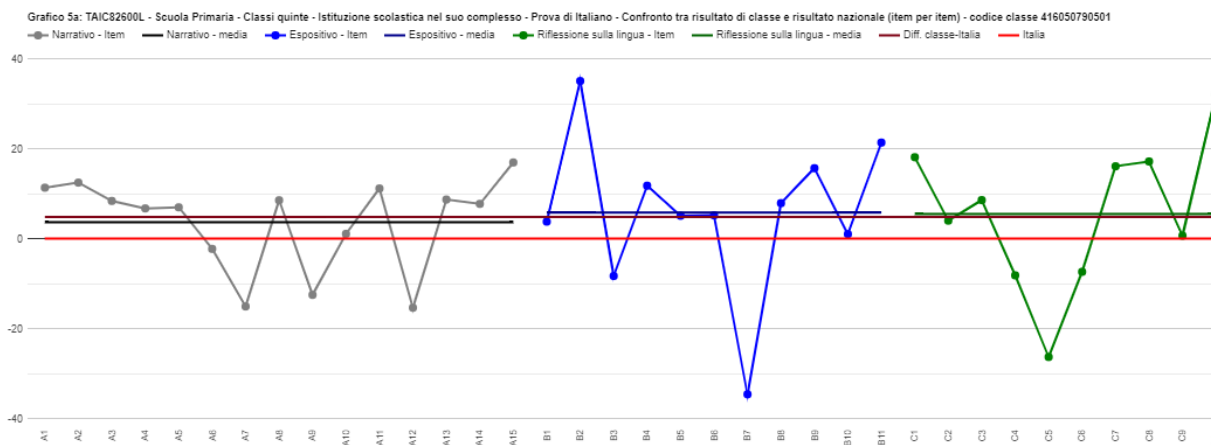
→ QUANDO LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE E TRA CLASSI SUPERA UNA SOGLIA FISIOLÓGICA, CIÒ SIGNIFICA CHE IL SISTEMA EDUCATIVO NON ASSICURA A TUTTI UGUALI OPPORTUNITÀ.

CONFRONTO TRA RISULTATO CLASSE E RISULTATO NAZIONALE ITEM PER ITEM

CLASSI QUINTE

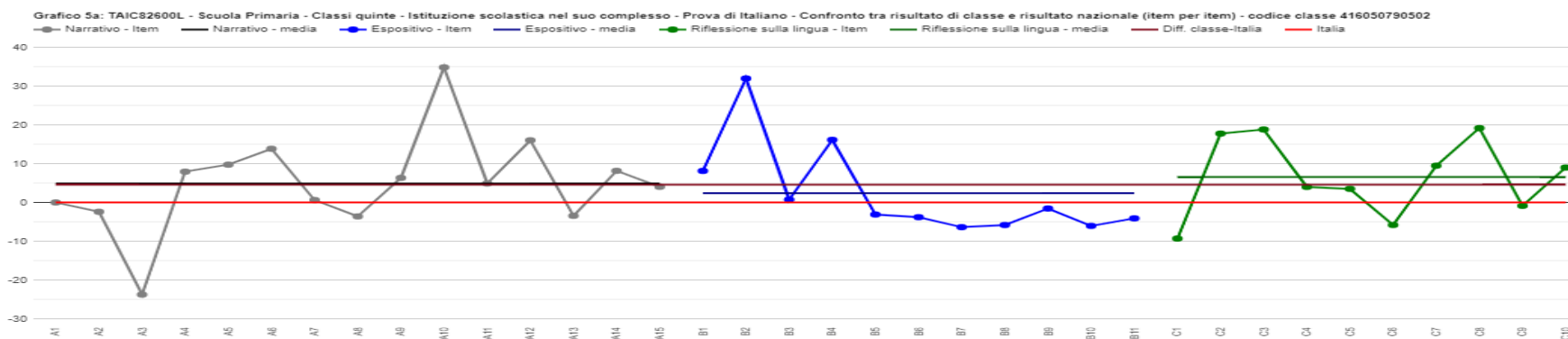
Questi grafici mostrano, separatamente per ciascuna classe, le differenze (in punti percentuali) item per item dei punteggi medi degli alunni della classe rispetto alla media nazionale; sono presenti anche delle linee che rappresentano la differenza tra punteggio classe e punteggio nazionale considerando ciascuna parte della prova e tutta la prova nel complesso

416050790501 - 5 A CALO`ITALIAN

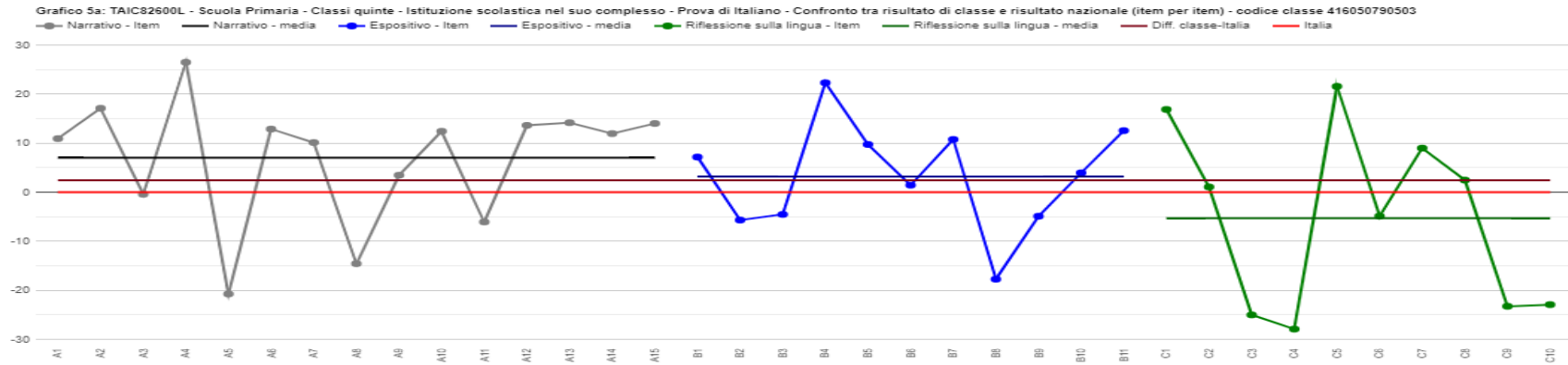


Questo grafico mostra, separatamente per ciascuna classe, le differenze (in punti percentuali) item per item dei punteggi medi degli alunni della classe rispetto alla media nazionale; sono presenti anche delle linee che rappresentano la differenza tra punteggio classe e punteggio nazionale considerando ciascuna parte della prova e tutta la prova nel complesso.

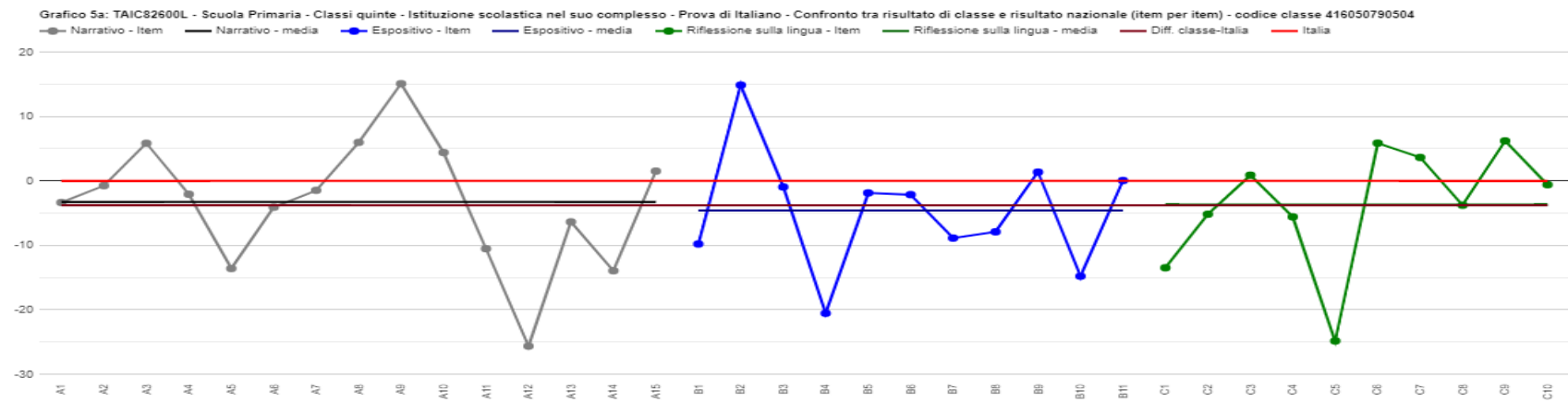
416050790502- 5 B CALO' ITALIANO



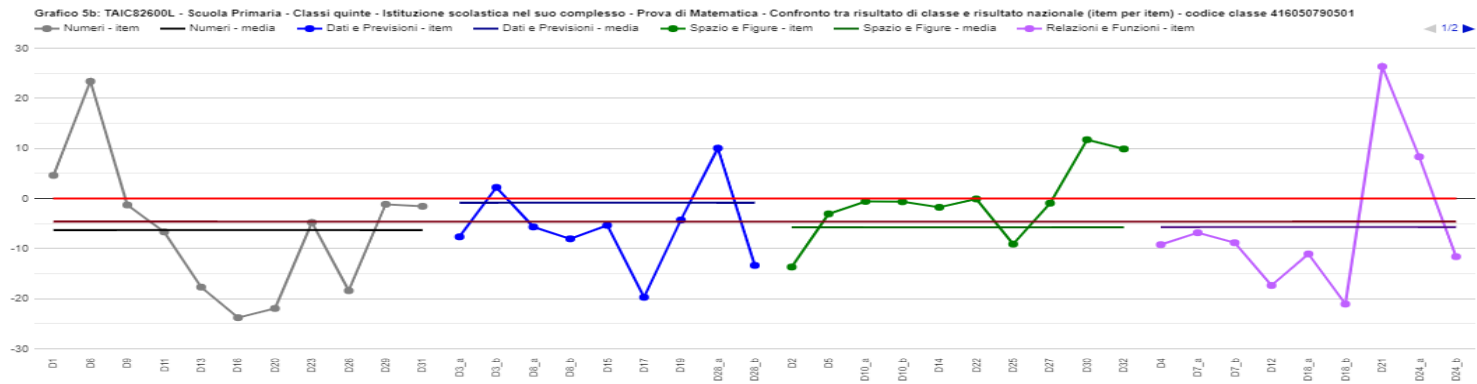
416050790503 - 5 A MORANDI ITALIANO



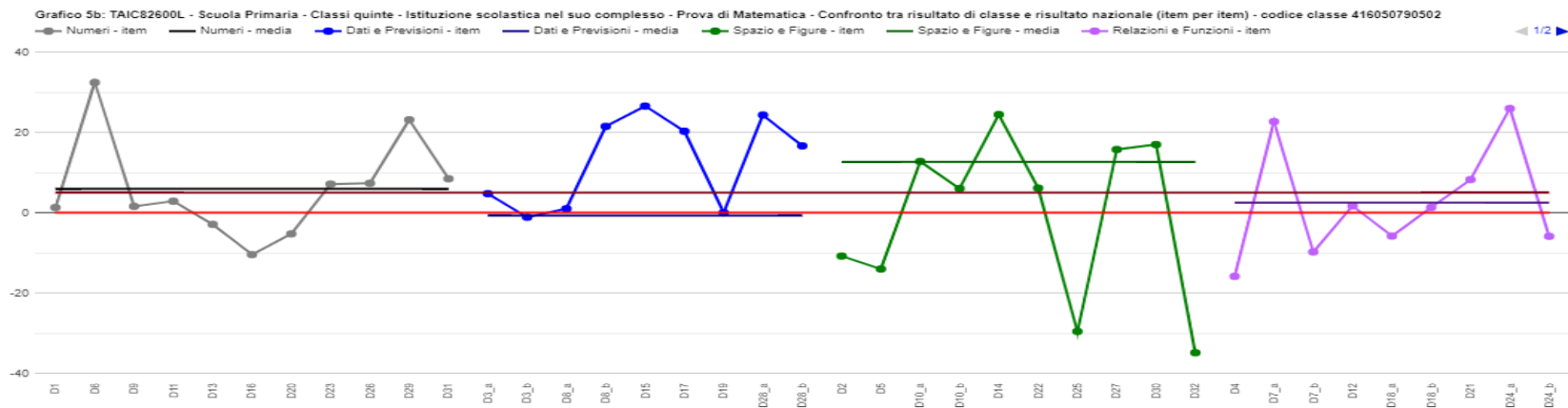
416050790504 - 5 A RADICE ITALIANO



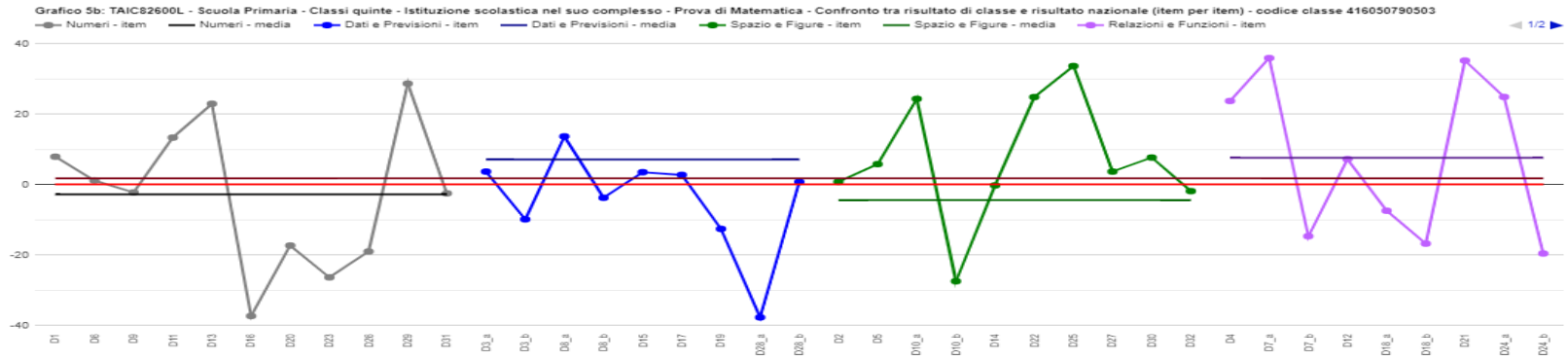
416050790501 - 5 A CALO`MATEMATICA



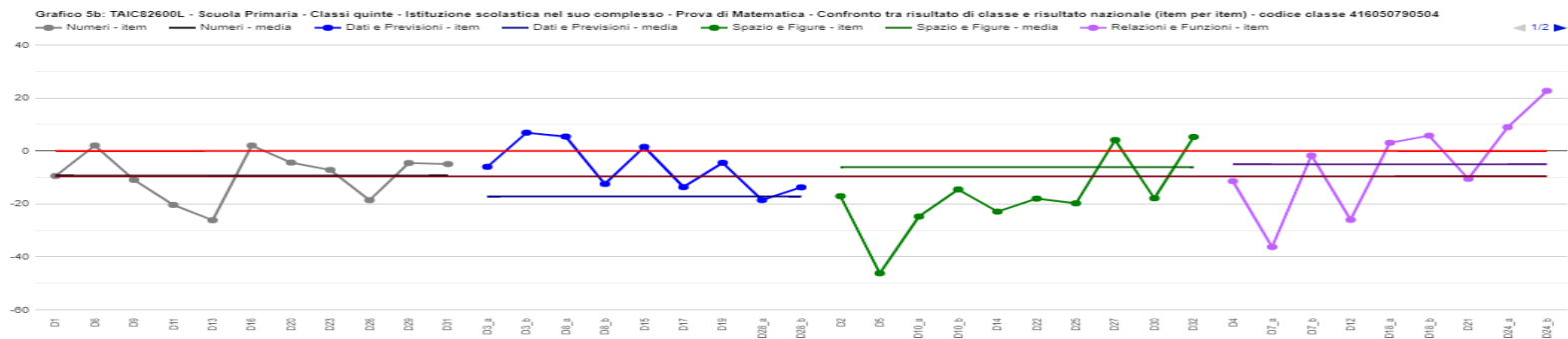
416050790502- 5 B CALO' MATEMATICA



416050790503 - 5 A MORANDI MATEMATICA



416050790504 - 5 A RADICE MATEMATICA



PARTI DELLA PROVA CASSI V

ITALIANO

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
416050790501	55,7		60,4		62,9		59,1	
416050790502	56,9	52,0	57,0	54,6	64,0	57,4	58,9	54,3
416050790503	59,1		57,8		52,1		56,8	
416050790504	48,8		50,0		53,8		50,5	
TAIC82600L	54,9		56,3		58,4		56,3	

MATEMATICA

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e Funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
416050790501	46,2	52,5	59,4	65,1	51,3	52,2	46,6	52,3	50,7	55,3
416050790502	58,4		77,8		51,4		54,8		60,3	
416050790503	49,7		60,7		59,2		59,8		57,0	
416050790504	43,2		59,0		35,0		47,2		45,7	
TAIC82600L	48,9		63,7		48,8		51,4		52,9	

DIMENSIONI MATEMATICA

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
416050790501	54,3	59,2	46,8	50,1	31,4	51,2	50,7	55,3
416050790502	63,0		55,8		71,4		60,3	
416050790503	57,3		56,7		53,9		57,0	
416050790504	50,6		39,5		37,5		45,7	
TAIC82600L	55,9		49,0		46,7		52,9	

INGLESE CLASSI QUINTE

Reading - Lettura

Classi/Istituto	Media del punteggio % al netto del cheating	"Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading	"Background familiare mediano degli studenti	"Punteggio Puglia 76,9	"Punteggio Sud 75,1	"Punteggio Italia 75,9	Punt. % osservato	%Cheating	Pre-A1 (Italia: 11,7%)	A1 (Italia: 88,3%)
416050790501	80,0	71,4	medio-alto	↑	↑	↑	80,0	0,0	6,7	93,3
416050790502	78,6	63,6	medio-basso	↔	↔	↓	78,6	0,0	7,1	92,9
416050790503	74,2	93,3	medio-alto	↓	↓	↓	90,1	18,7	0,0	100,0
416050790504	72,5	84,2	medio-basso	↓	↓	↓	72,5	0,0	12,5	87,5
TAIC82600L	76,3	76,6	medio-alto	↔	↔	↓	80,0	4,4	6,8	93,2

Listening - Ascolto

Classi	Media del punteggio % al netto del cheating	"Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening (1b)"	Differenza % rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	"Punteggio Puglia 67,0	"Punteggio Sud 65,7	"Punteggio Italia 67,2	Punt. % osservato	%Cheating	Pre-A1 (Italia: 16,0%)	A1 (Italia: 84,0%)
416050790501	49,6	71,4	-17,2	medio-alto	↓	↓	↓	49,6	0,0	20,0	80,0
416050790502	78,8	63,6	+16,6	medio-basso	↑	↑	↑	79,4	0,7	0,0	100,0
416050790503	72,0	93,3	+5,9	medio-alto	↑	↑	↑	89,2	19,2	0,0	100,0
416050790504	63,4	84,2	+1,0	medio-basso	↔	↔	↓	63,4	0,0	25,0	75,0
TAIC82600L	65,6	76,6	+1,5	medio-alto	↔	↑	↔	69,8	4,7	11,9	88,1

Il punteggio ottenuto nella prova di INGLESE -READING (76,3)

Dato positivo ➤ si allinea al punteggio della Puglia e del Sud, è significativamente inferiore (dato negativo) rispetto al punteggio nazionale. Il cheating è pari a 4,4.

Il punteggio ottenuto nella prova di INGLESE -LISTENING (65,6)

Dato positivo ➤ si allinea al punteggio regionale e nazionale, è significativamente superiore rispetto al punteggio della macroarea(sud). Il cheating è pari a 4,

I LIVELLI DESCRIVONO DA UN PUNTO DI VISTA QUALITATIVO IL RISULTATO DI OGNI STUDENTE NELLE PROVE

I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova. Essi infatti descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari. I livelli e le relative competenze sono gerarchicamente ordinati: gli alunni che si trovano a un determinato livello sono in grado di eseguire, in un dato ambito e in una data disciplina, tutti i compiti che caratterizzano i livelli precedenti più quelli propri del livello al quale si collocano.

CLASSI QUINTE Inglese Reading / listening - incrocio tra livelli di apprendimento

Istituzione scolastica	Prova di Inglese Listening (Ascolto)		
	Percentuale studenti livello Pre-A1		Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	5,1	1,7
	Percentuale studenti livello A1	6,8	86,4

DESCRIZIONE DEL LIVELLO

	L'esito conseguito dall'allievo/a nella prova non consente l'attestazione del raggiungimento del livello pre-A1.
Livello QCER: pre A1.	L'allievo/a è in grado di comprendere domande e affermazioni brevi e molto semplici, purché siano enunciate lentamente e con chiarezza, combinando le parole a elementi visivi o gesti per facilitarne la comprensione, e ripetendo se necessario.
Livello QCER: A1.	L'allievo/a è in grado di seguire un discorso molto lento e ben articolato, con lunghe pause che gli/le permettano di assimilarne il significato.

Le abilità attese per la lingua inglese al termine della scuola primaria sono riconducibili al livello A1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER) per le lingue del Consiglio d'Europa, come indicato dai traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni Nazionali per la scuola dell'infanzia e il primo ciclo di istruzione.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Reading (Lettura)

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Puglia ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	TAIC82600L	82,6	208,0	+7,0	basso	↑	↑	↑	83,7	1,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	TAIC82600L	85,1	224,0	+6,2	medio-basso	↑	↑	↑	88,8	4,2
2020-21	TAIC82600L	76,3	192,8	+2,4	medio-alto	↔	↔	↓	80,0	4,4

Listening (Ascolto)

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Puglia ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	TAIC82600L	69,7	201,9	+5,0	basso	↑	↑	↑	70,9	1,4
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	TAIC82600L	74,1	218,3	+4,0	medio-basso	↑	↑	↑	84,7	11,1
2020-21	TAIC82600L	65,6	199,4	+1,5	medio-alto	↔	↑	↔	69,8	4,7

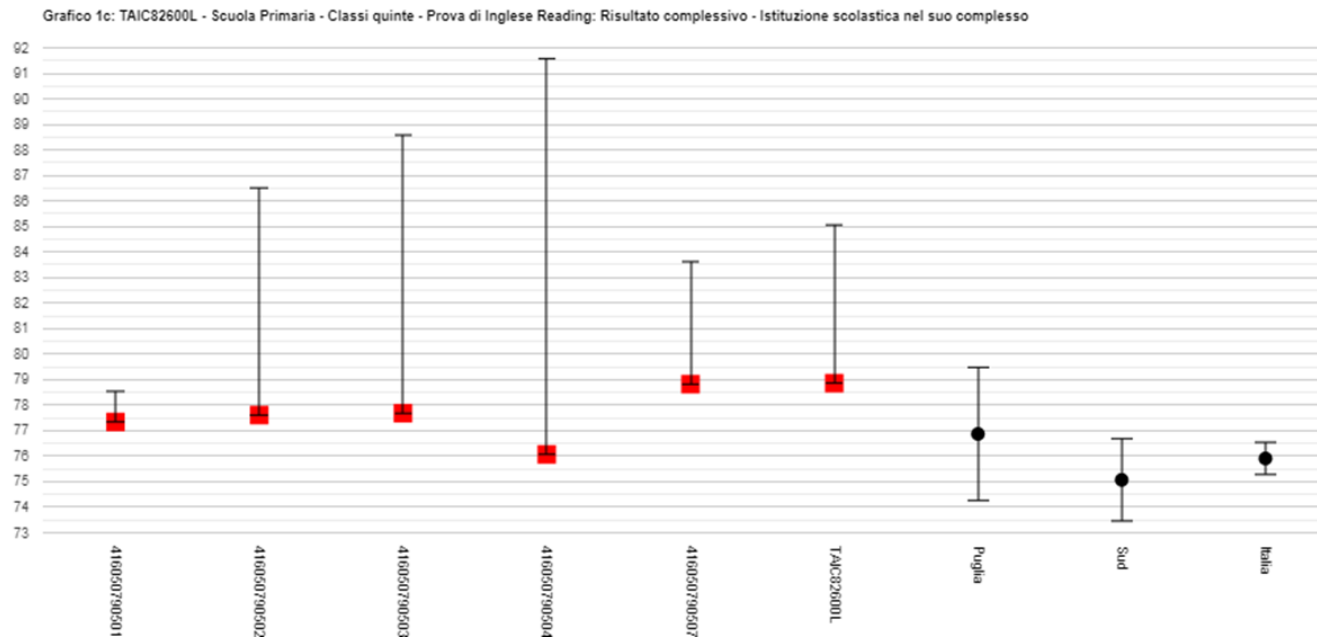
In riferimento ai precedenti anni scolastici e rispetto alla media regionale e nazionale si sono rilevati risultati significativamente differenti. Nel dettaglio, nella prova READING i risultati ottenuti sono in linea con il punteggio regionale e della macroarea, inferiori rispetto al punteggio nazionali.

Nella prova READING i risultati ottenuti sono in linea con il punteggio regionale e nazionale , significativamente superiori rispetto al punteggio del sud. In entrambe le prove prevale il livelli A1.

Il livello complessivo di cheating (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nella svolgimento delle prove) è inferiore rispetto agli anni passati.

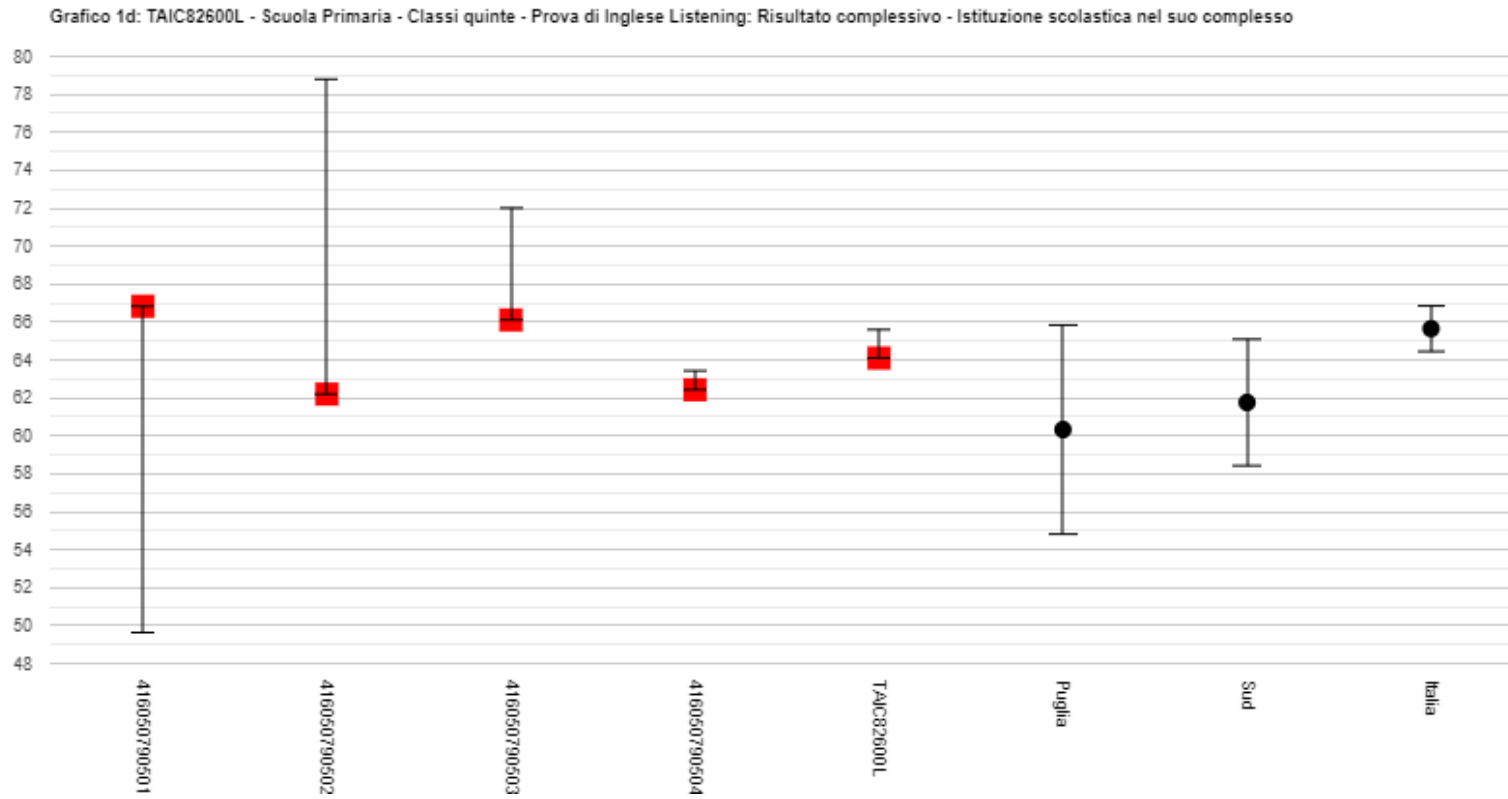
Grafici prova di INGLESE

READING



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto all'origine degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso. I valori S1 ed S2 per la scuola possono non essere presenti.

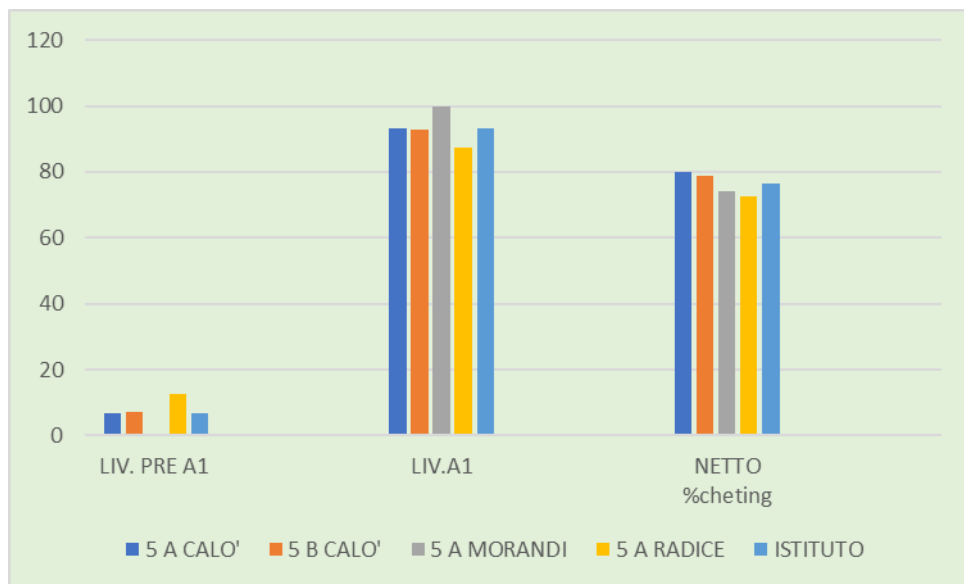
Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto alla regolarità nel percorso di studi degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso. I valori dei posticipatari per la scuola possono non essere presenti.
Per l'interpretazione dei valori consultare il [tutorial per la lettura dei dati](#).



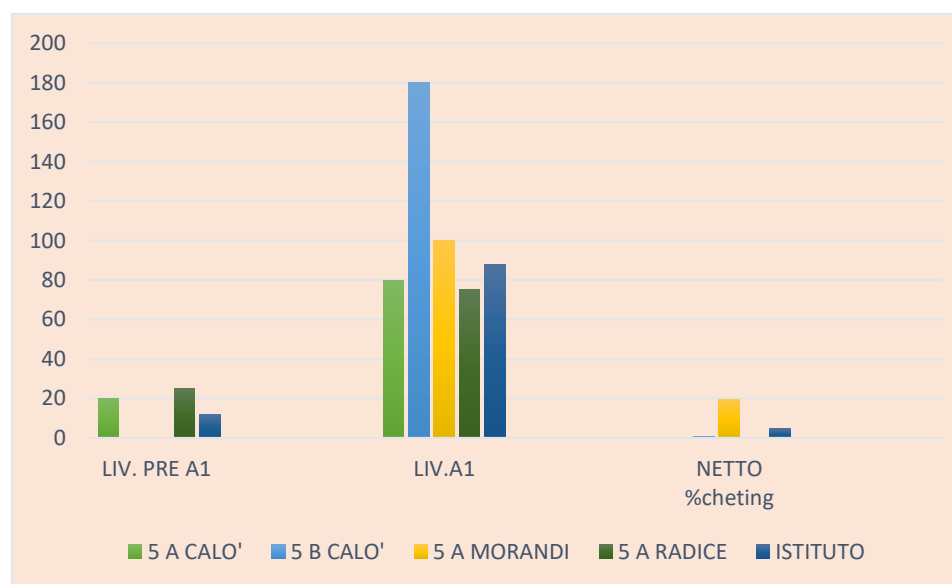
CONFRONTO TRA CLASSI

LIV.PRE A1- livello 1- NETTO% CHETING

READING

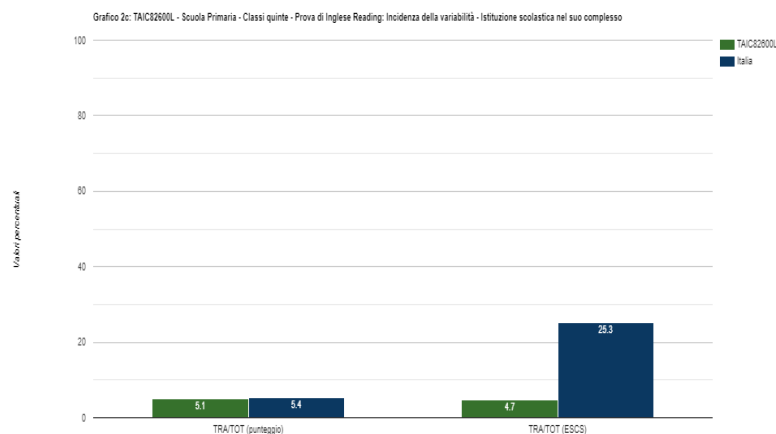


LISTENING



INCIDENZA DELLA VARIABILITA' DEL PUNTEGGIO

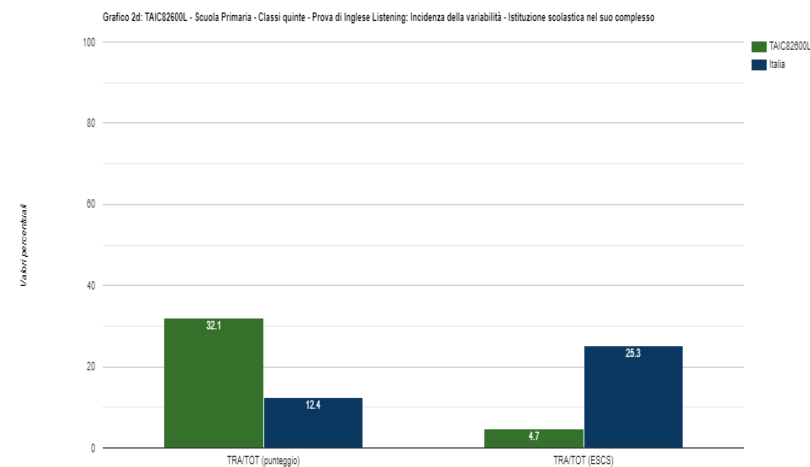
Reading



TRA LE CLASSI

DENTRO LE CLASSI

Listening



TRA LE CLASSI

DENTRO LE CLASSI

Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola è dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT).

Dato positivo READING- Il grafico mostra che la variabilità del punteggio della nostra Istituzione tra le classi (5,1) è minore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 5,4).

La variabilità all'interno delle classi del punteggio (4,7) nell'indice di background familiare è minore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 25,3).

Dato negativo LISTENING- Il grafico mostra che la variabilità del punteggio della nostra Istituzione tra le classi (32,1) è superiore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 12,4).

La variabilità all'interno delle classi del punteggio (4,7) nell'indice di background familiare è minore rispetto al dato nazionale (dato nazionale 25,3).

EFFETTO SCUOLA

**Effetto scuola Italiano-Matematica-Inglese
DATI NON PRESENTI**

Referente alla Valutazione Invalsi
Rosenza Ignazzi

