

**REPORT RIASSUNTIVO INTERMEDIO  
PROGETTO VALES  
ED INVALSI**

**Ins. NICASTRO Luciana**

***FUNZIONE STRUMENTALE  
AREA 1***

**18/02/2014**

# ISTITUTO COMPRENSIVO "G. CALO" GINOSA

## PLESSO CALO`

Scuola primaria 9 classi  
Scuola secondaria di I grado 6 classi

## PLESSO MORANDI

Scuola dell'infanzia 7 sezioni  
Scuola primaria 2 classi



## PLESSO G. PAOLO II

Scuola dell'infanzia 3 sezioni  
Scuola primaria 4 classi



# PROGETTO VALES

**RISERVATO ALLE 300 SCUOLE CHE SONO STATE INDIVIDUATE DAL MIUR TRA QUELLE CHE HANNO FATTO DOMANDA PER PARTECIPARE AL PROGETTO.**

- durata triennale 12/13 – 13/14 – 14/15.
- definire un modello valutativo utile per la definizione del futuro Sistema Nazionale di Valutazione.
- coinvolge scuole di tutti i gradi in un percorso ciclico che lega la valutazione al miglioramento.



# Percorso integrato

- Tra valutazione delle scuole e valutazione del dirigente scolastico
- Tra piano di miglioramento della scuola e obiettivi di risultato della dirigenza scolastica.
- **L'INVALSI** nel progetto VALeS **ha il compito di supportare** le scuole nel processo di autovalutazione e di **realizzare la valutazione esterna delle scuole.**




# NELLO SPECIFICO

- il gruppo di ricerca INVALSI si occupa di definire indicatori, strumenti e procedure di valutazione, formare e coordinare i team di valutazione esterna. Per la definizione delle linee progettuali l'INVALSI si avvale inoltre di un

**Comitato tecnico scientifico.** Diapositiva 7



## Gruppo di ricerca

- ⊙ Donatella Poliandri Responsabile di Ricerca – Ricercatore INVALSI
  - ⊙ Paola Muzzioli Data Manager, costruzione indicatori, elaborazione dati – Ricercatore INVALSI
  - ⊙ Ornella Papa Elaborazione strumenti e formazione esperti -Ricercatore INVALSI
  - ⊙ Sara Romiti Elaborazione strumenti, formazione e coordinamento esperti – Ricercatore INVALSI
  - ⊙ Cristiana Sclano Procedure selettive e formazione esperti – Ricercatore INVALSI
  - ⊙ Stefania Sette Elaborazione strumenti e elaborazione dati – Ricercatore a contratto INVALSI
  - ⊙ Nicoletta Di Bello Gestione tecnica e comunicazione – Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca INVALSI
  - ⊙ Federica Fauci Gestione tecnica e comunicazione – Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca INVALSI
  - ⊙ Monica Perazzolo Gestione tecnica e comunicazione – Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca INVALSI
- 

## **Membri del Comitato Tecnico Scientifico**

- Prof. Tommaso Agasisiti Dipartimento di Ingegneria gestionale, Politecnico di Milano
- Prof.ssa Brunella Baratta Dirigente scolastico, Istituto comprensivo "B. Telesio", Spezzano della Sila (CS)
- Prof. Carlo Barone Dipartimento di Sociologia e Ricerca sociale, Università degli Studi di Trento
- Prof.ssa Emma Baumgartner Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione, La Sapienza, Università di Roma
- Prof. Mario Castoldi Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, Università degli Studi di Torino
- Prof. Giancarlo Cerini Dirigente tecnico, MIUR -USR per l'Emilia Romagna
- Prof. Daniele Checchi Dipartimento di Economia, Management e metodi quantitativi, Università degli Studi di Milano
- Prof. Massimo Faggioli Gruppo Pianificazione e Controllo, INDIRE
- Dott. Anna Maria Leuzzi Dirigente Dipartimento per la programmazione e la gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali, MIUR
- Dott. Fabrizio Manca Dirigente Dipartimento per l'istruzione, MIUR
- Dott. Stefano Molina Dirigente di ricerca Fondazione Giovanni Agnelli, Torino
- Prof.ssa Mirella Paglialunga Dirigente scolastico, Istituto comprensivo "Via Tacito", Civitanova Marche (MC)
- Prof. Angelo Paletta Dipartimento di Scienze aziendali, Alma Mater Studiorum, Università di Bologna
- Dott.ssa Donatella Poliandri Responsabile di ricerca, progetto PON Valutazione e Miglioramento INVALSI
- Prof. Damiano Previtali Dirigente scolastico distaccato presso il MIUR
- Dott. Paolo Sestito Commissario straordinario INVALSI
- Dott. Daniele Vidoni Responsabile area ricerche valutative INVALSI



# Tempi

- Novembre 2012 – maggio 2013 le scuole hanno svolto attività autovalutative ed hanno **elaborato il rapporto di autovalutazione**
- Maggio – Ottobre 2013 i team di valutazione esterna hanno esaminato la documentazione delle scuole
- Novembre 2013 La formazione dei valutatori per le visite nelle scuole
- Da Dicembre 2013 i valutatori visitano le scuole e elaborano il 1° rapporto di valutazione esterna
- A.s. 2013-2014 le scuole definiscono alcuni obiettivi di miglioramento e programmano il piano da attuare tra l'anno in corso ed il prossimo a.s.
- Anno 2015 i team di valutazione esterna visiteranno nuovamente le scuole e elaboreranno il 2° rapporto di valutazione esterna
- [Modulo Rapporto Autovalutazione 2013.pdf](#)





# VISITA dei valutatori VALES

## 10 e 11 GENNAIO 2014

### Metodo di osservazione e valutazione

1. Interviste al personale della scuola di ogni settore
2. Interviste agli utenti: alunni e genitori
3. Esame delle evidenze documentali della scuola del RAV (Rapporto di AutoValutazione), redatto dal GAV (Gruppo di AutoValutazione) composto da:  
DS – FS valutazione – collaboratori DS – due docenti di italiano e due di matematica.

# PERSONE COINVOLTE



- **1/4 dei DOCENTI DEI TRE ORDINI DI SCUOLA**
- **DS e DSGA**
- **3 ATA**
- **3 ALUNNI 3<sup>^</sup> SECONDARIA I GRADO**
- **6 GENITORI: 3 del C. di I. – 3 di Alunni disabili**



**ESITO VISITA VALUTATIVA  
DEL 10 E 11 GENNAIO 2014**

**AREE DELL'ORGANIZZAZIONE  
SCOLASTICA  
DA TENERE SOTTO CONTROLLO E  
DA MIGLIORARE**



**COMUNICAZIONI ALLE FAMIGLIE**

**FORMAZIONE DEI DOCENTI UTILIZZANDO  
ANCHE RISORSE INTERNE**

**RIDURRE LE DIFFERENZE TRA I RISULTATI  
DELLE PROVE INVALSI**

**CORSI DI DIDATTICA LABORATORIALE CON ESPERTI  
ESTERNI OPPURE INTERNI**

**FUNZIONE STRUMENTALE DI RACCORDO COL TERRITORIO**

**RISISTEMAZIONE DEL POF**

**GRUPPI DI LAVORO FORMALIZZATI TRA I DOCENTI**

**ORIENTAMENTO**



***GRAFICI PROVE INVASI  
E CONFRONTO AA. SS. 2011/2012 E 2012/2013***

***MATEMATICA  
ITALIANO***

***SS. 2011/2012***

# Punteggi Generali

Istituzione scolastica nel suo complesso

Media del punteggio  
al netto del cheating

ITALIANO

74.5



Punteggio  
Puglia  
(68.7)

Punteggio  
Sud  
(66.1)

Punteggio  
Italia  
(67.9)

MATEMATICA

66,3



Punteggio  
Puglia  
(60.1)

Punteggio  
Sud  
(58.5)

Punteggio  
Italia  
(58.0)

TAIC82600L

LE QUARTE ATTUALI

CLASSI

II



# Punteggi Generali

## Istituzione scolastica nel suo complesso

Media del punteggio  
al netto del cheating

ITALIANO

81,3



Punteggio  
Puglia  
(77.3)

Punteggio  
Sud  
(76.1)

Punteggio  
Italia  
(76.8)

MATEMATICA

65,7



Punteggio  
Puglia  
(53.5)

Punteggio  
Sud  
(53.1)

Punteggio  
Italia  
(52.4)

TAIC82600L

CLASSI

V



# Punteggi Generali

## Istituzione scolastica nel suo complesso

Media del punteggio  
al netto del cheating

ITALIANO	81,3	↑	Punteggio Puglia (77.3)	Punteggio Sud (76.1)	Punteggio Italia (76.8)
MATEMATICA	65,7	↑	Punteggio Puglia (53.5)	Punteggio Sud (53.1)	Punteggio Italia (52.4)

TAIC82600L

n.2 CLASSI **I** SECONDARIA

LE TERZE ATTUALI





# Punteggi Generali

## Istituzione scolastica nel suo complesso

Media del punteggio  
al netto del cheating

<b>ITALIANO</b>	<b>73.4</b>	<b>↑</b>	<b>Punteggio Puglia (65.7)</b>	<b>Punteggio Sud (63.2)</b>	<b>Punteggio Italia (67.3)</b>
<b>MATEMATICA</b>	<b>48.8</b>	<b>↓</b>	<b>Punteggio Puglia (50.6)</b>	<b>Punteggio Sud (46.8)</b>	<b>Punteggio Italia (49.5)</b>

TAIC82600L

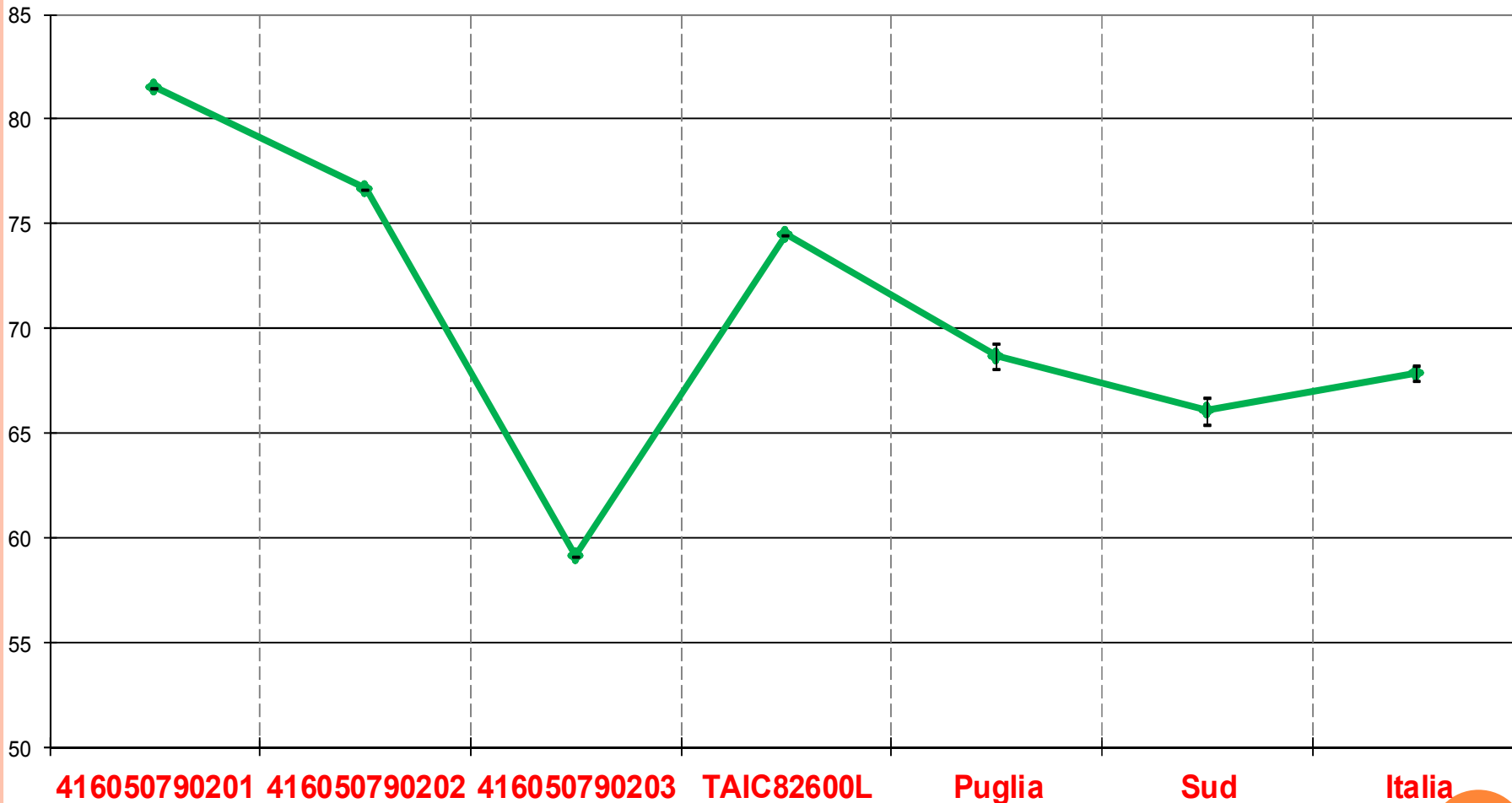
n.2 CLASSI **III** SECONDARIA



# ITALIANO

SNV 2011/2012

Risultato complessivo

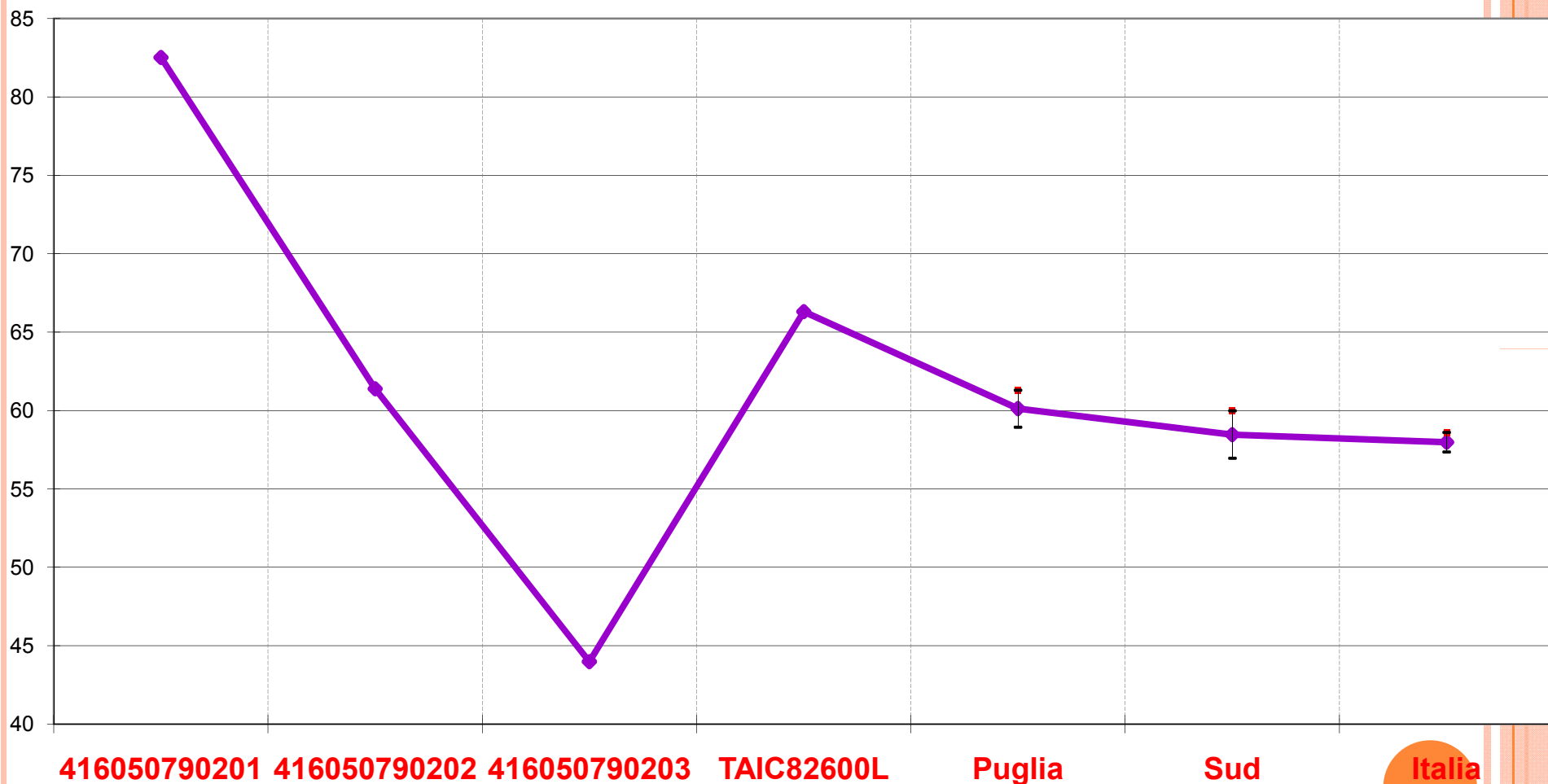


LE QUARTE  
ATTUALI

**n. 3 CLASSI II**

# MATEMATICA

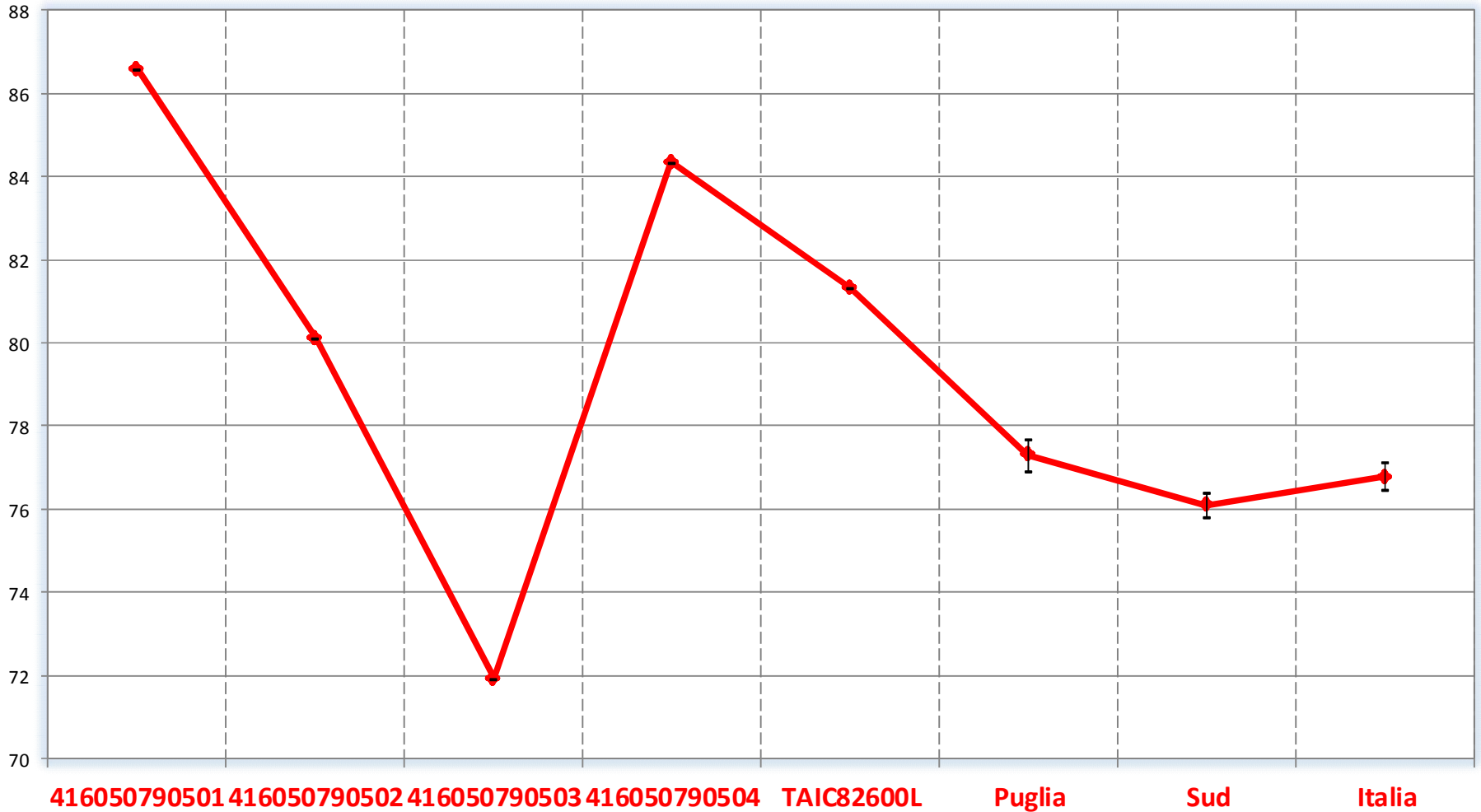
SNV 2011/2012  
Risultato complessivo



**n. 3 CLASSI II**

# ITALIANO

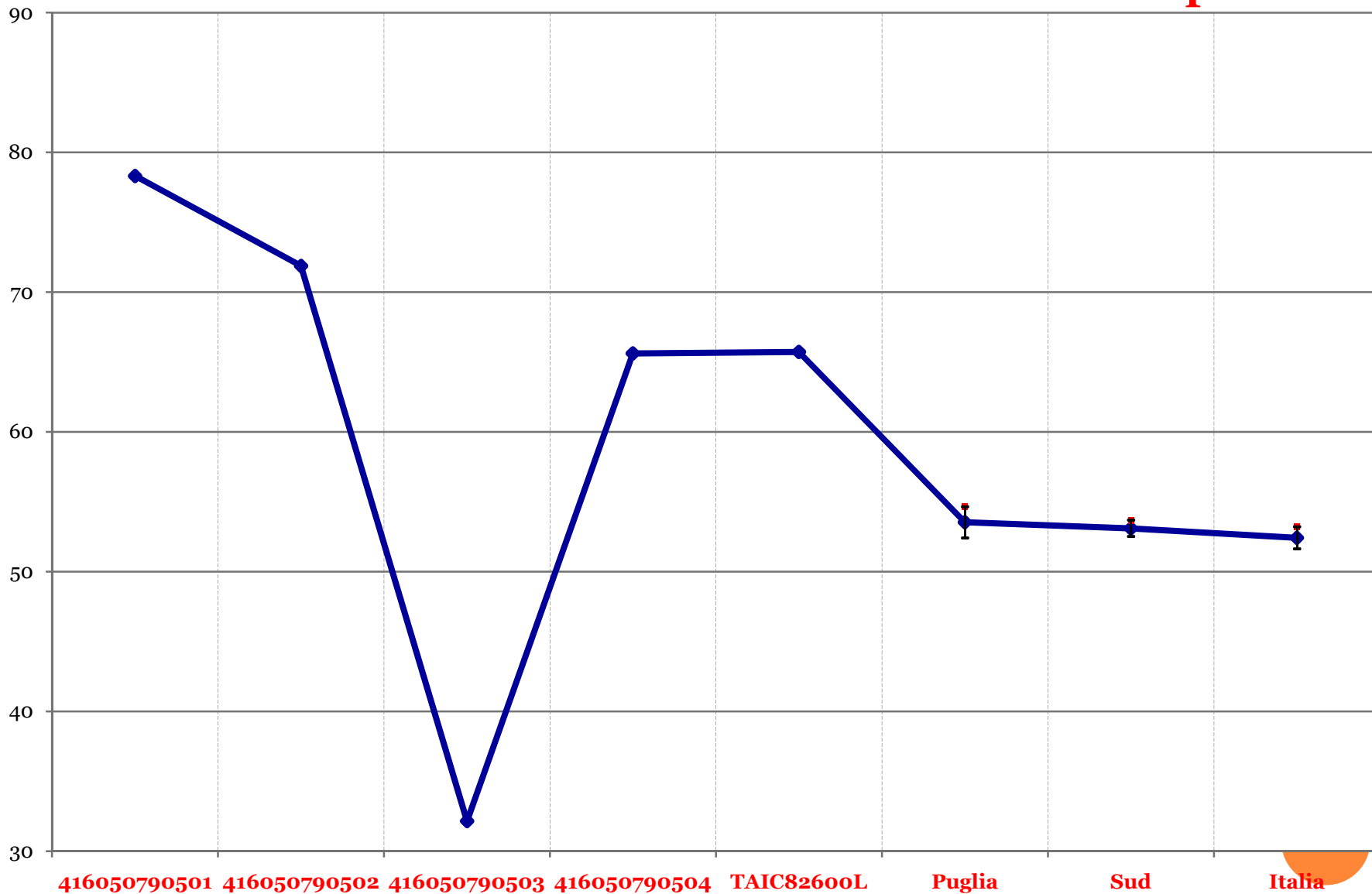
## SNV 2011/2012 Risultato complessivo



# n. 4 CLASSIV

# MATEMATICA

SNV 2011/2012  
Risultato complessivo

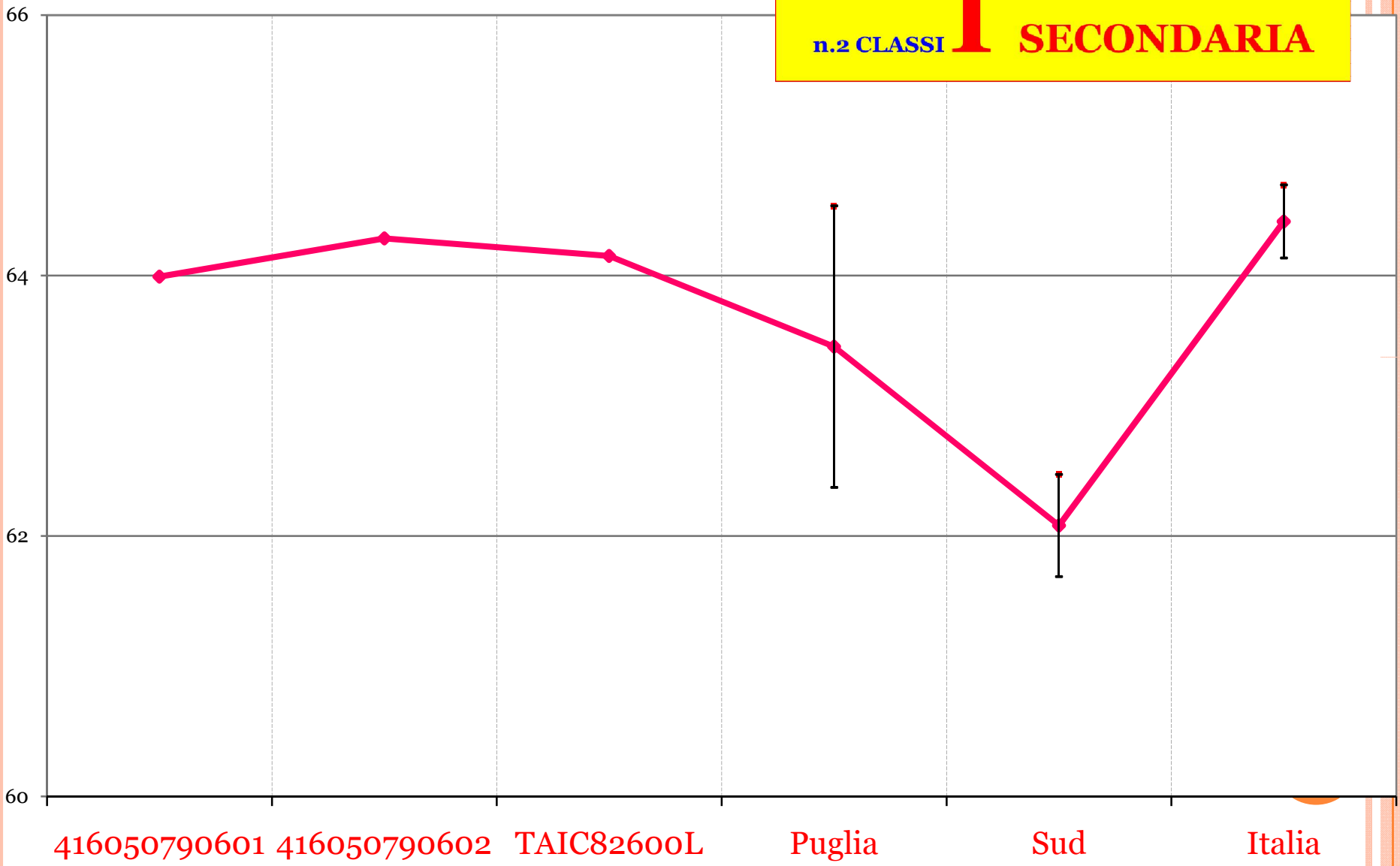


**n. 4 CLASSIV**

# ITALIANO

SNV 2011/2012  
Risultato complessivo

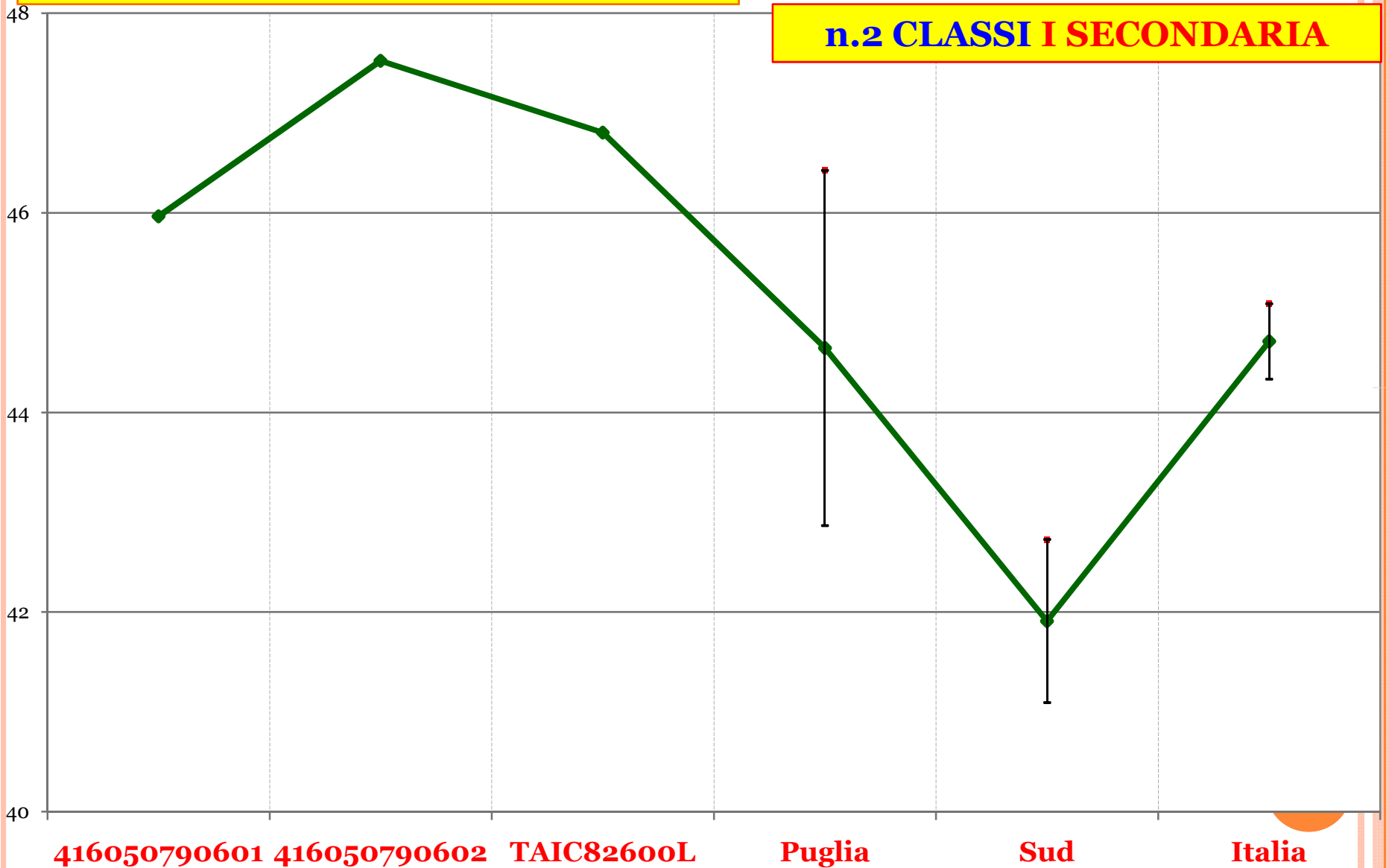
n.2 CLASSI **I** SECONDARIA



# MATEMATICA

SNV 2011/2012  
Risultato complessivo

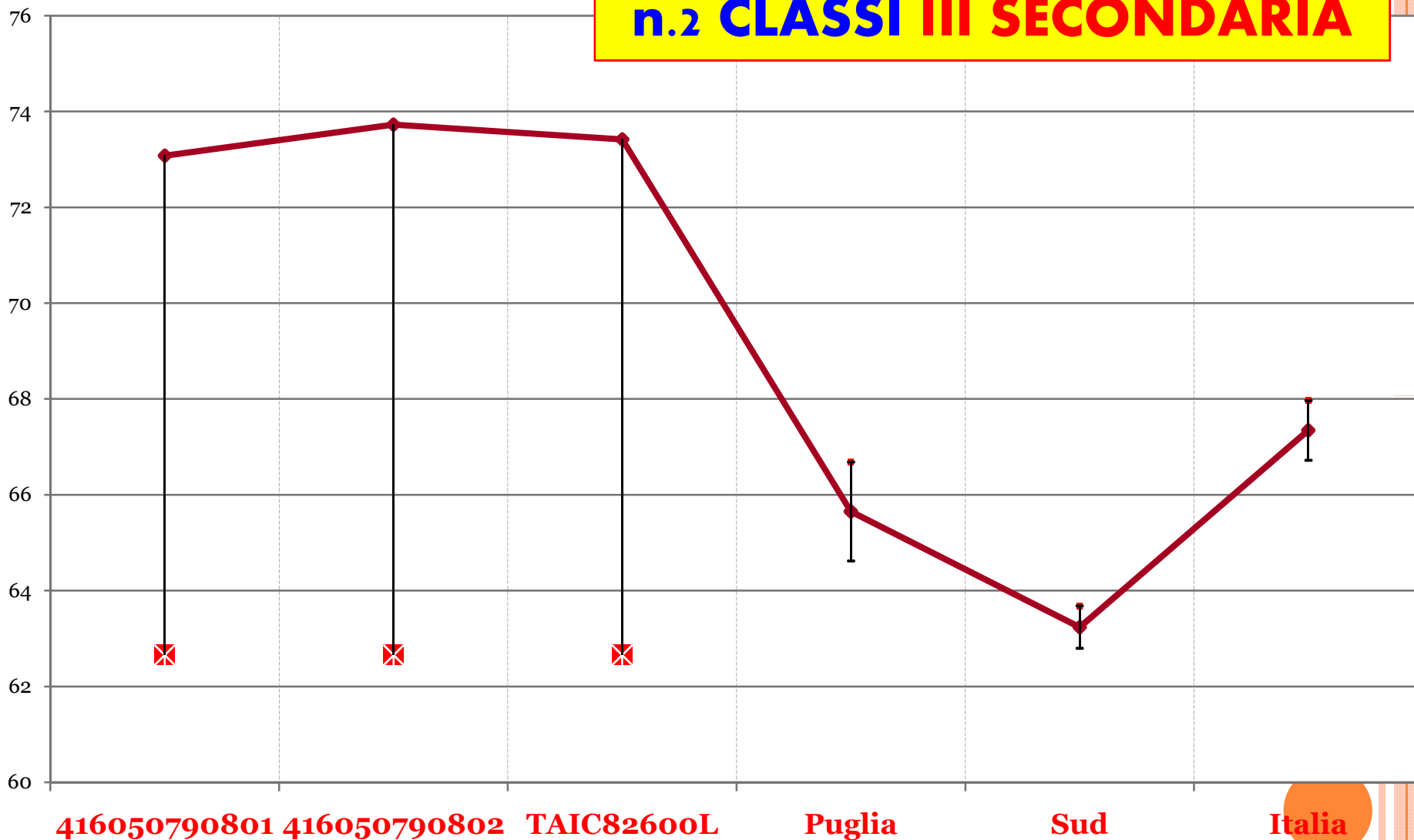
n.2 CLASSI I SECONDARIA



# ITALIANO

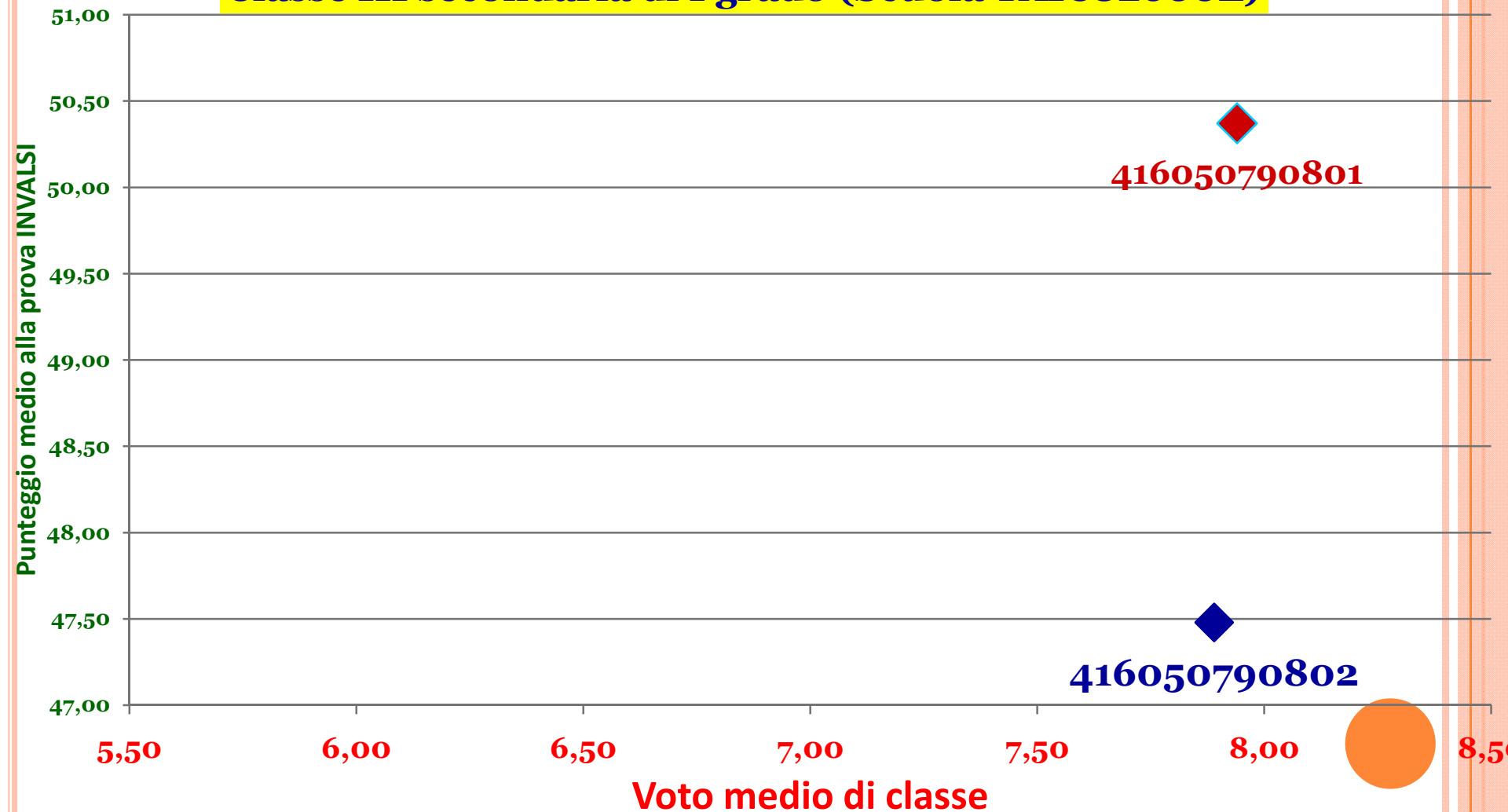
PN 2011/2012  
Risultato complessivo

n.2 CLASSI III SECONDARIA

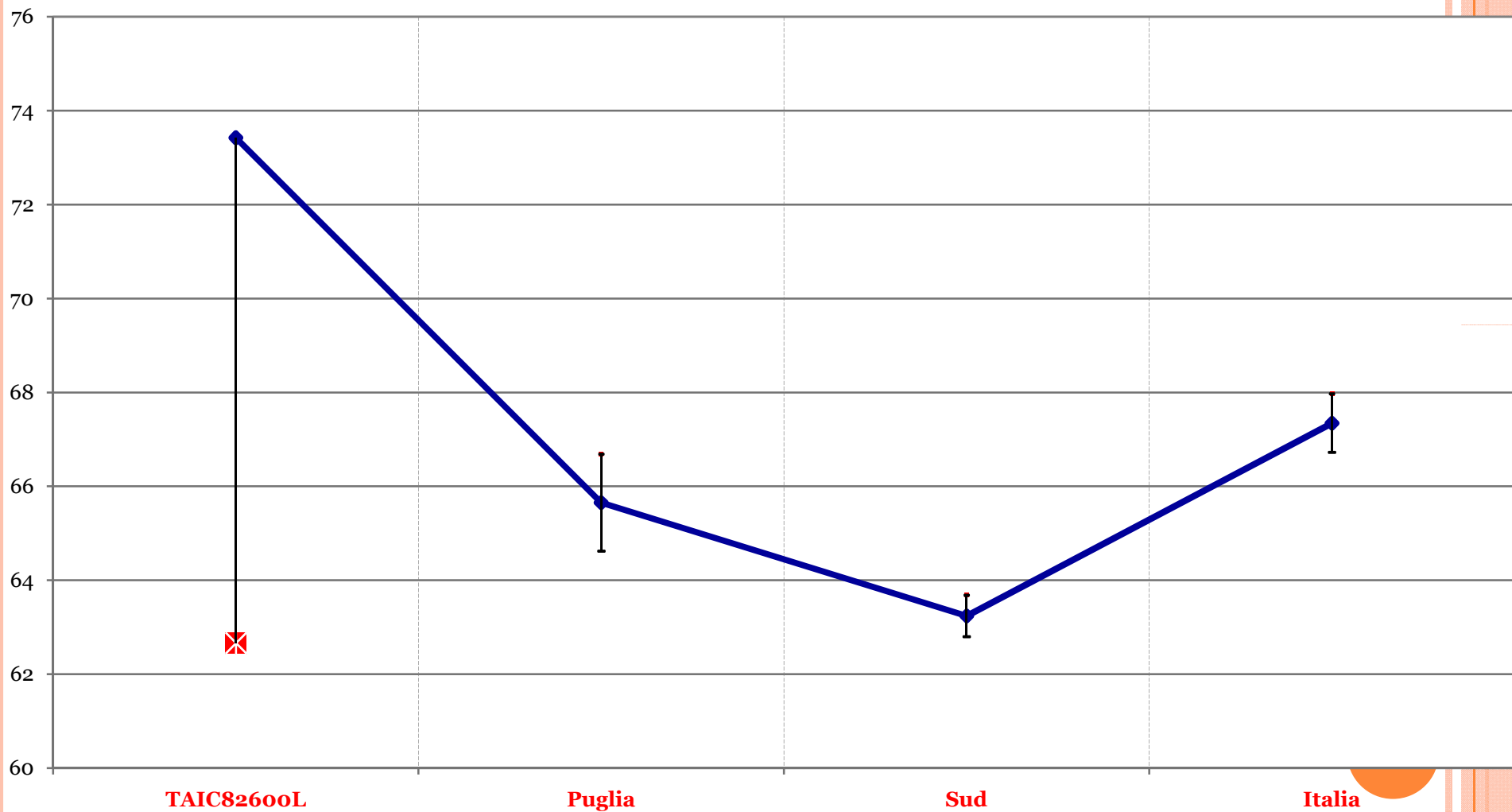




**PN 2011/2012**  
**Confronto tra**  
**voto di scuola e punteggio nella prova di **Matematica****  
**Classe III secondaria di I grado (Scuola TAIC82600L)**



**PN 2011/2012**  
**Risultato complessivo di **SCUOLA** della prova di Italiano**  
**Classe III secondaria di I grado**



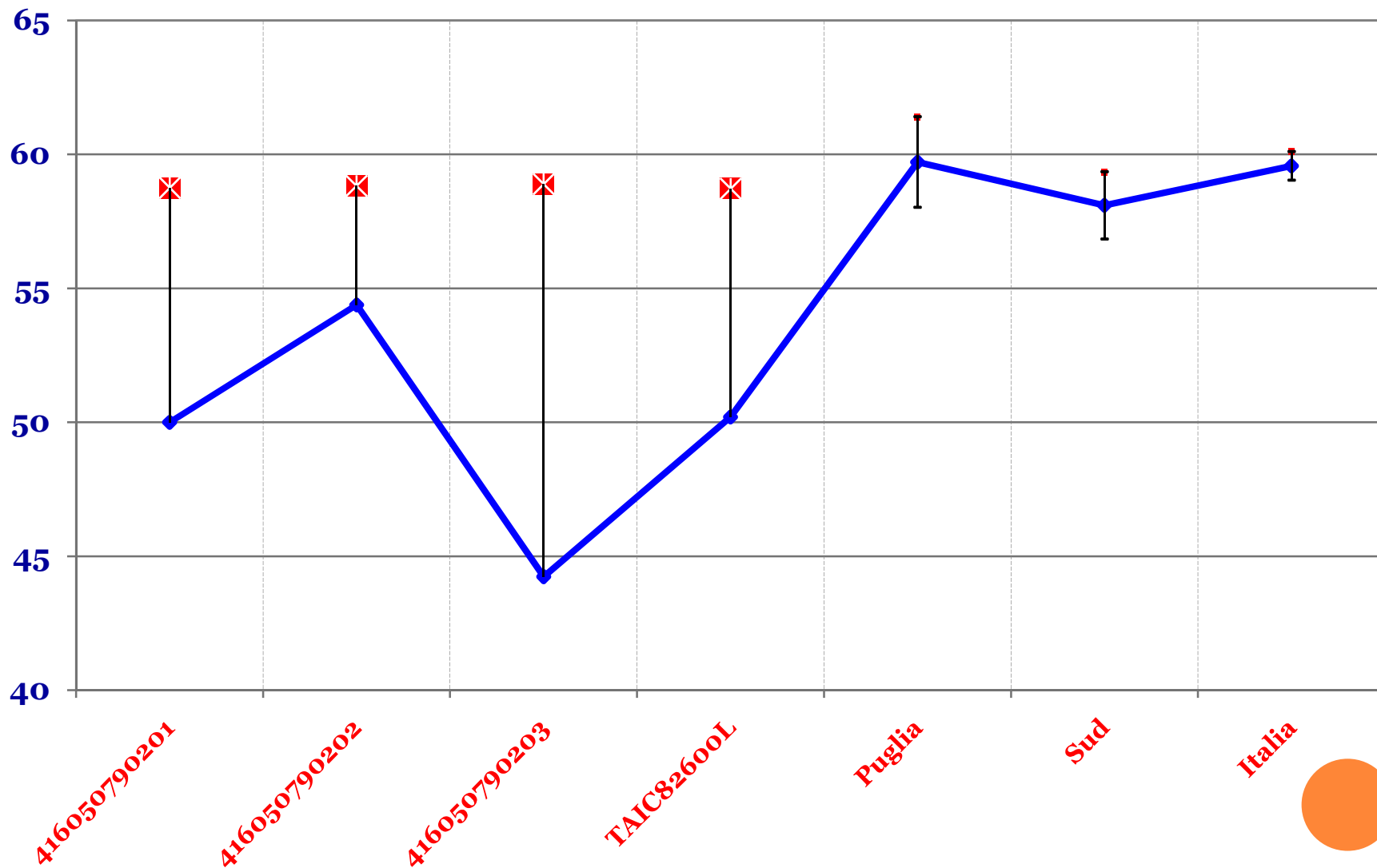
**RISULTATI PROVE  
INVALSI**

**ANNO SCOLASTICO  
2012/2013**

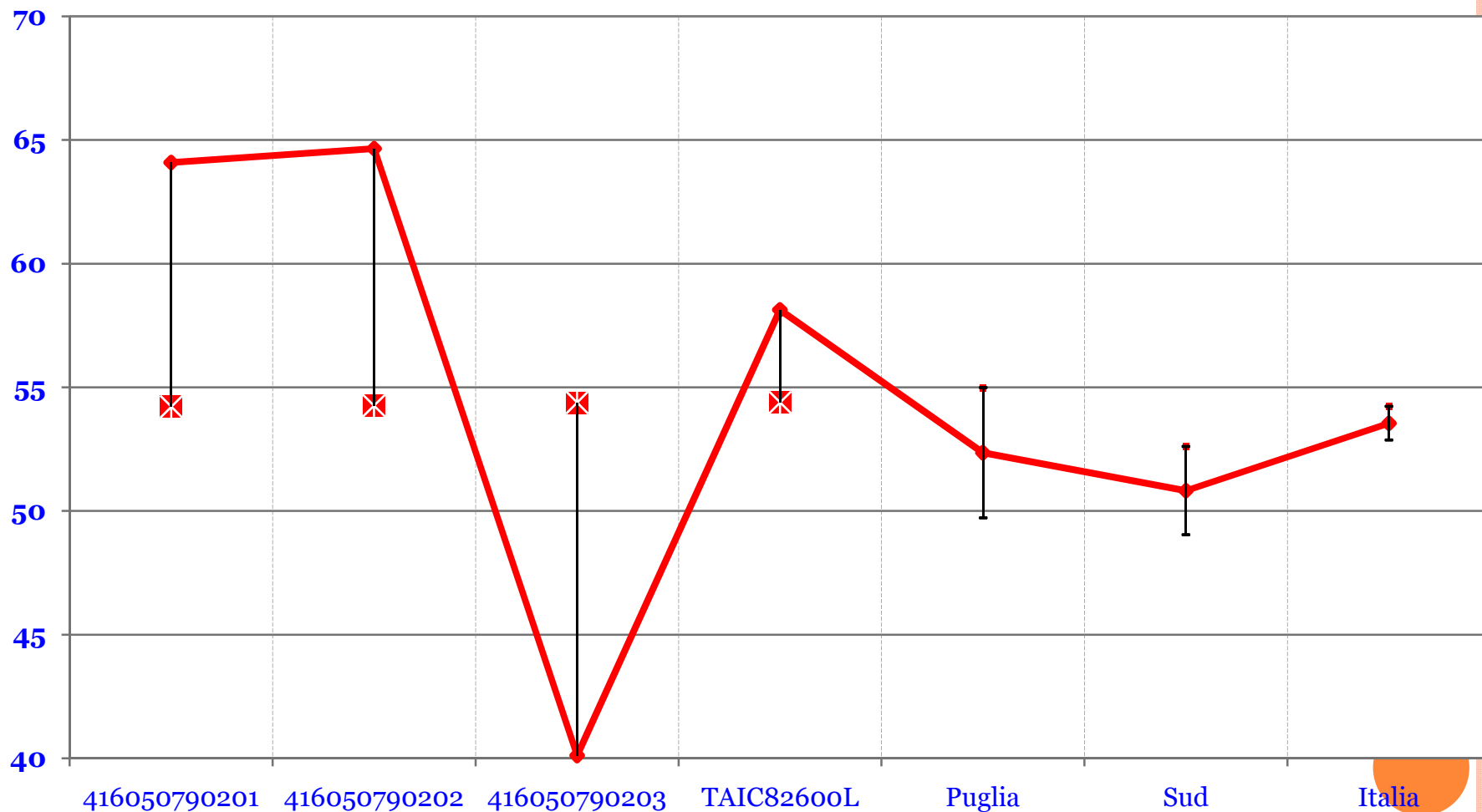
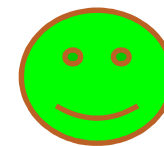


<b>PRIMARIA CLASSI SECONDE</b>				
<b>Punteggio generale ITALIANO</b>			<b>Punteggio generale MATEMATICA</b>	
Classi/Istituto	Media del punteggio	Punteggio Italia 5	Media del punteggio	Punteggio Italia : 5
416050790201	49	inferiore	56.3	superiore
416050790202				
416050790203				
TAIC82600L	50.2	inferiore	58.1	superiore
<b>PRIMARIA CLASSI QUINTE</b>				
<b>Punteggio generale ITALIANO</b>			<b>Punteggio generale MATEMATICA</b>	
Classi/Istituto	Media del punteggio	Punteggio Italia 5	Media del punteggio	Punteggio Italia : 5
416050790501	71.8	superiore	58.4	superiore
416050790502				
416050790503				
416050790504				
TAIC82600L	71.2	superiore	57.9	superiore
<b>SECONDARIA CLASSI PRIME</b>				
<b>Punteggio generale ITALIANO</b>			<b>Punteggio generale MATEMATICA</b>	
Classi/Istituto	Media del punteggio	Punteggio Italia 5	Media del punteggio	Punteggio Italia : 5
416050790601	61.4	superiore	37.9	inferiore
416050790202				
TAIC82600L				
<b>SECONDARIA CLASSI TERZE</b>				
<b>Punteggio generale ITALIANO</b>			<b>Punteggio generale MATEMATICA</b>	
Classi/Istituto	Media del punteggio	Punteggio Italia 5	Media del punteggio	Punteggio Italia : 5
416050790801	69.8	superiore	44.1	inferiore
416050790802				
TAIC82600L				

**SNV 2012/2013**  
**Risultato complessivo della prova di Italiano**  
**Classe II primaria**



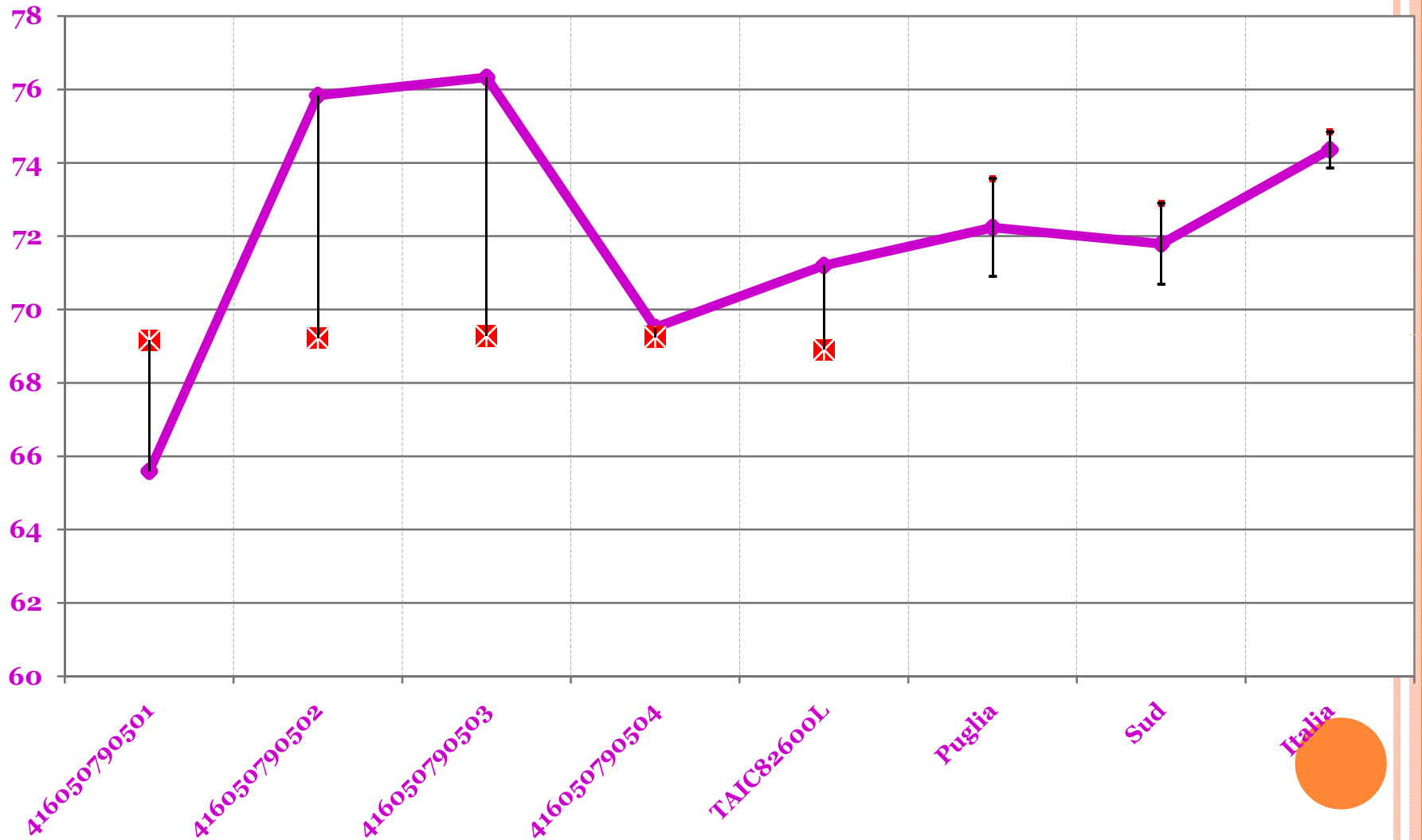
**SNV 2012/2013**  
**Grafico 1b: Risultato complessivo della prova di**  
**Matematica**  
**Classe II primaria**



# SNV 2012/2013

## Risultato complessivo della prova di Italiano

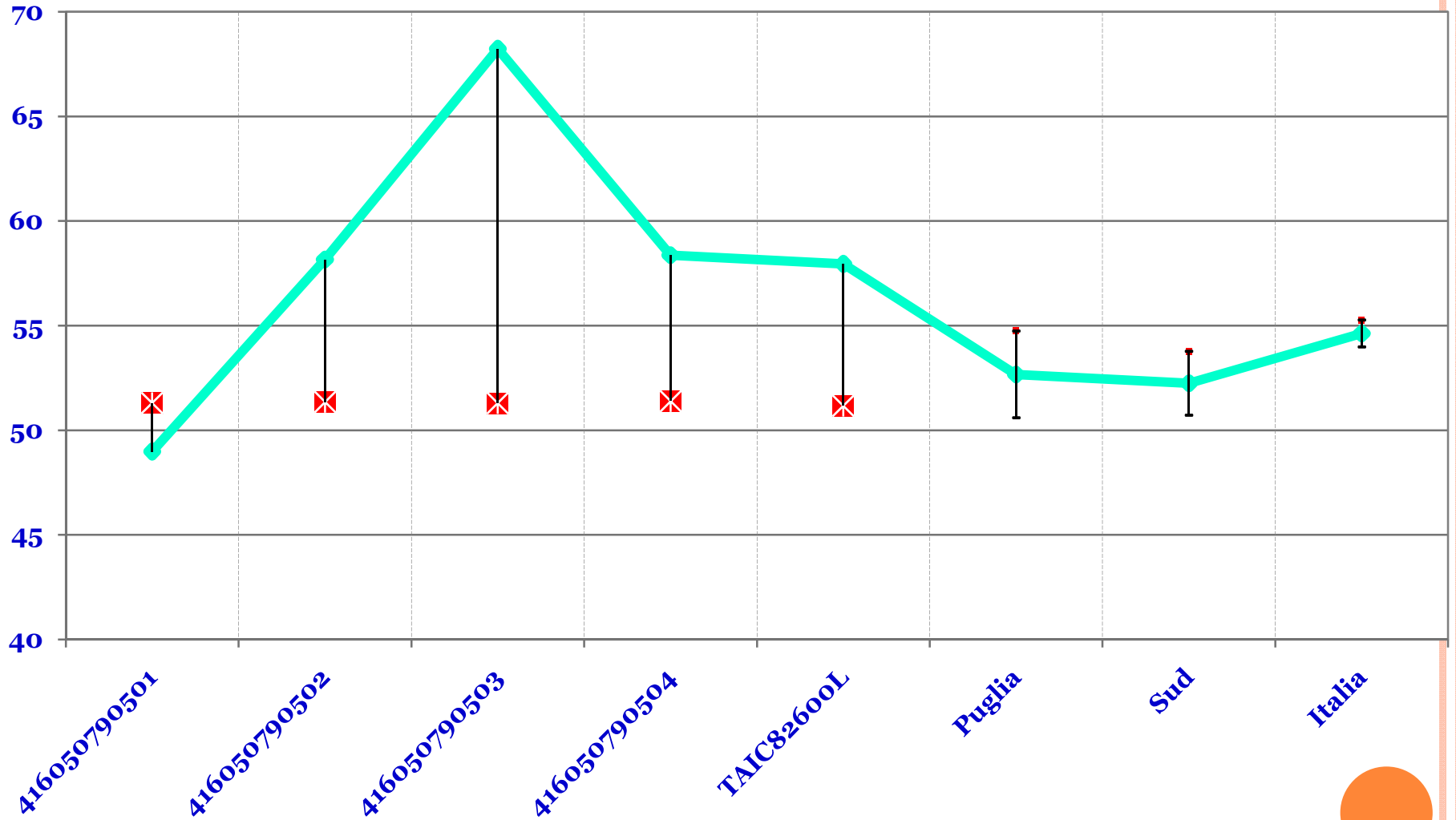
### Classe V primaria



# SNV 2012/2013

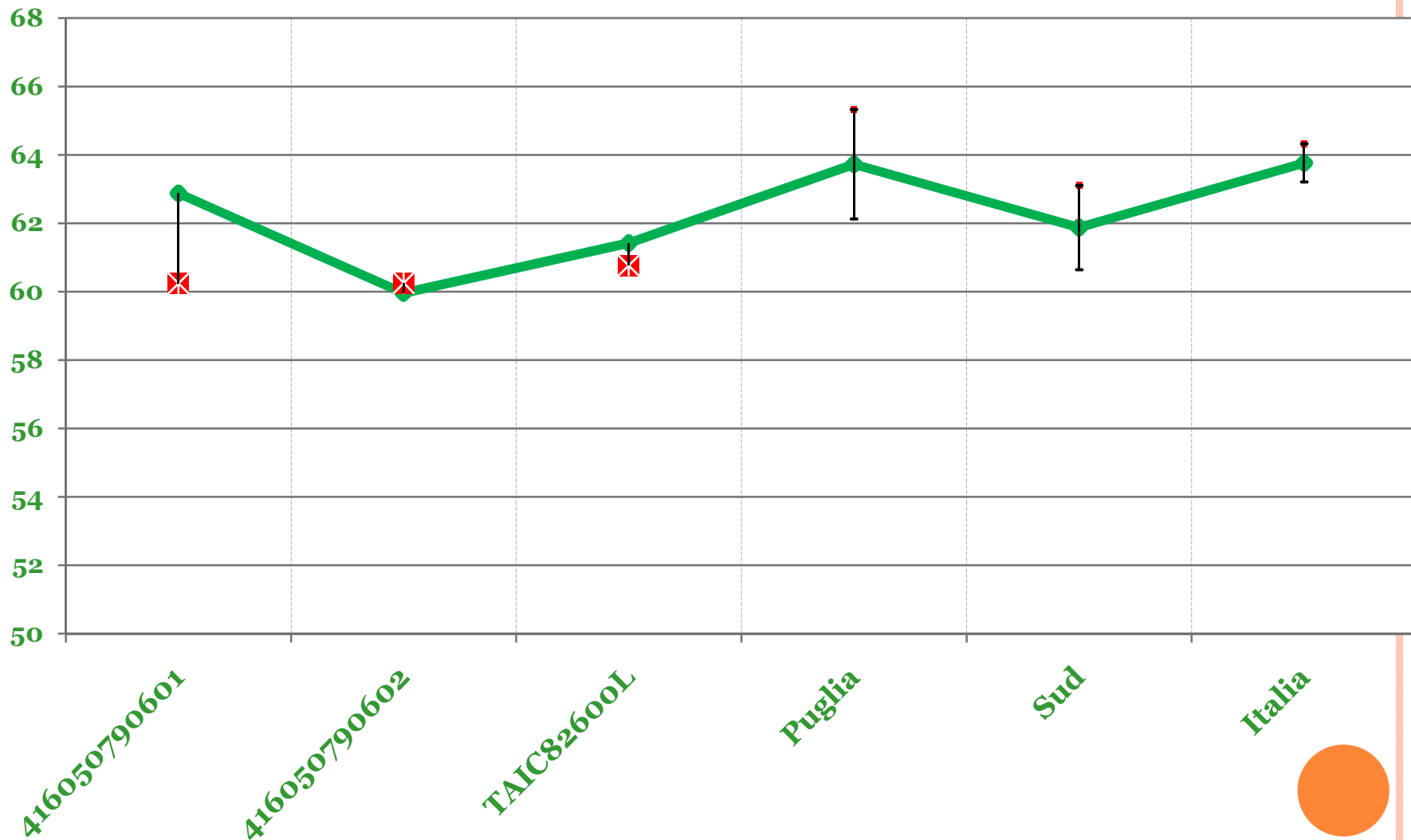
## Risultato complessivo della prova di Matematica

### Classe V primaria

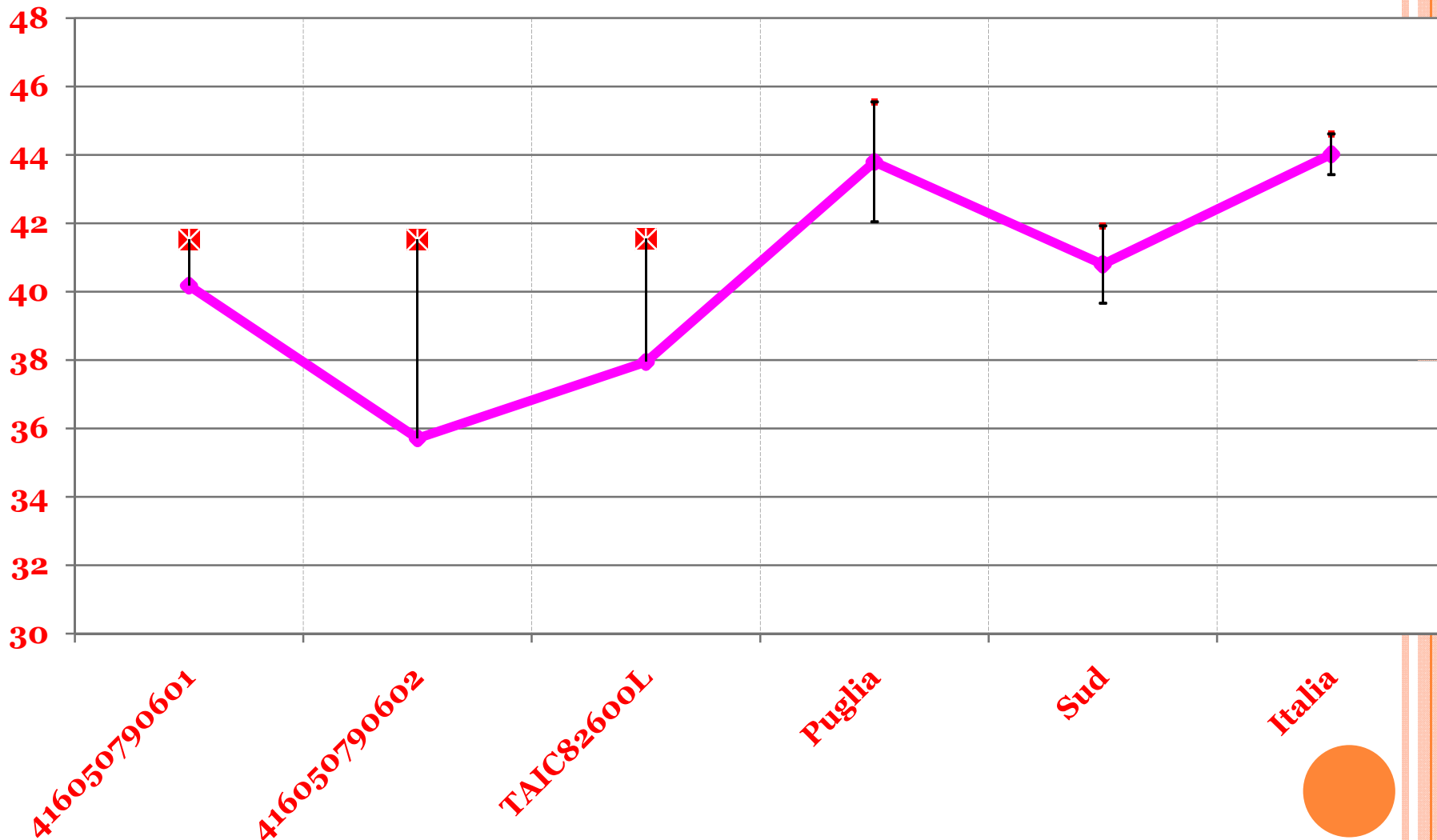




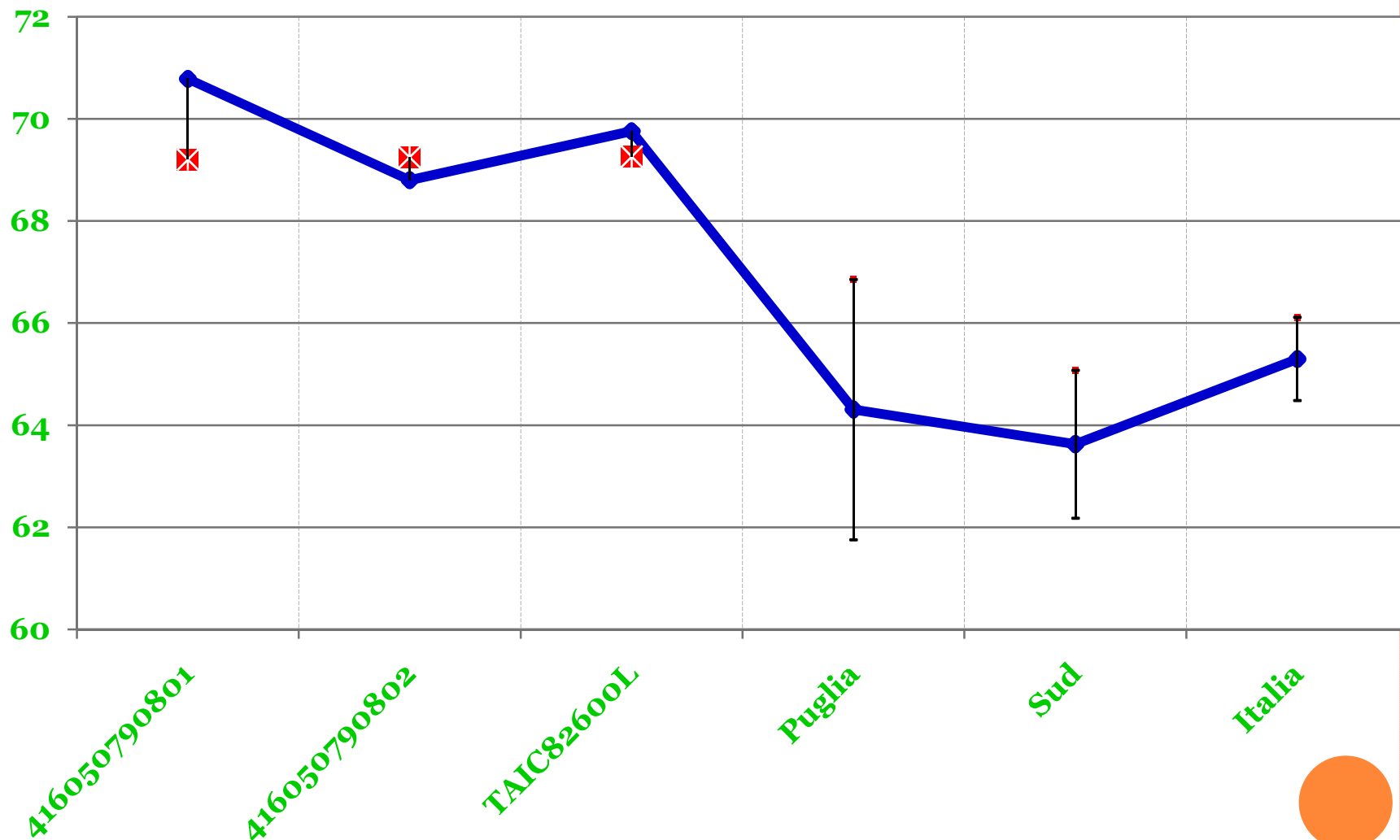
**SNV 2012/2013**  
**Risultato complessivo della prova di Italiano**  
**Classe I secondaria di I grado**



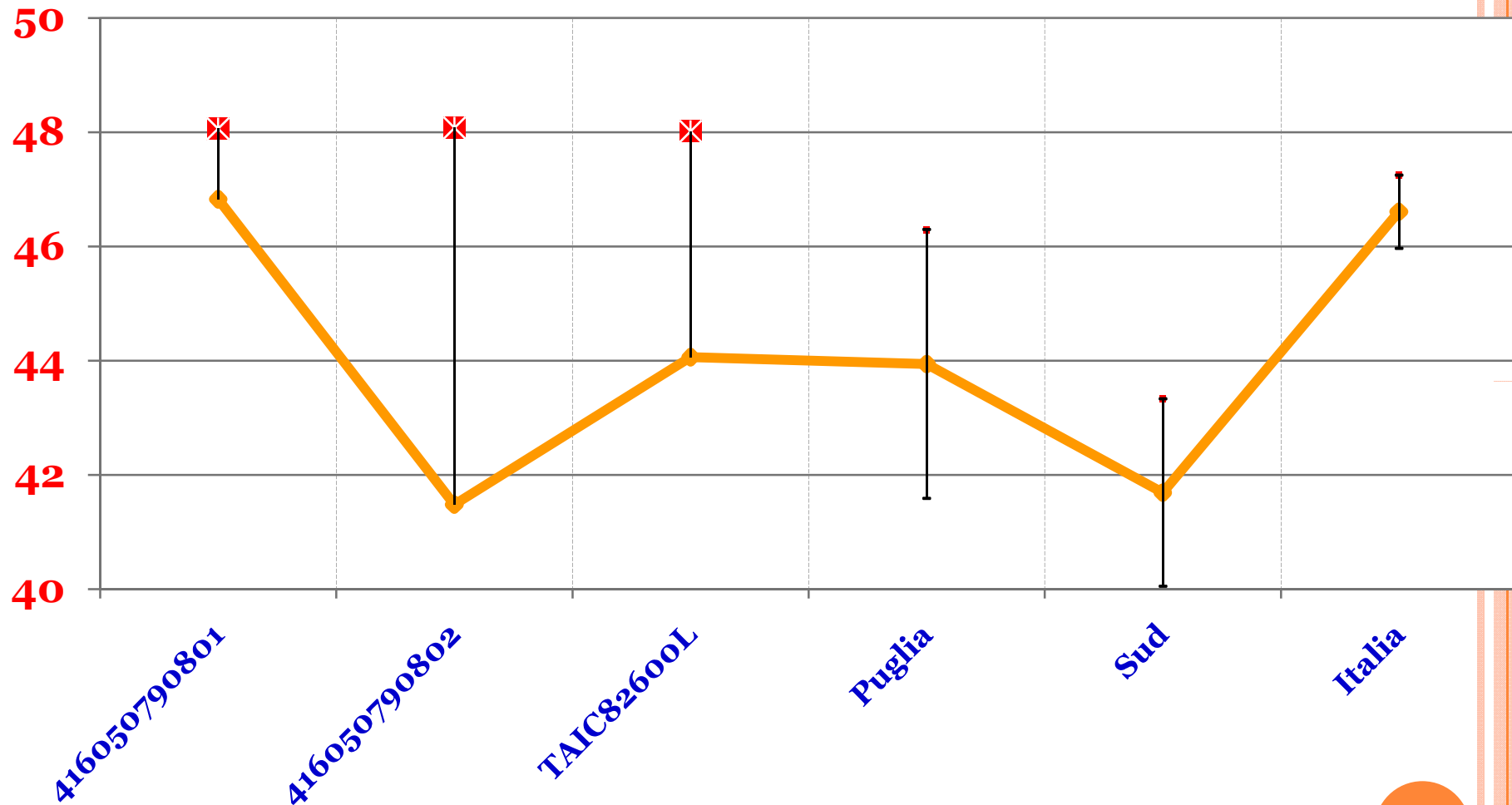
**SNV 2012/2013**  
**Risultato complessivo della prova di Matematica**  
**Classe I secondaria di I grado**



**PN 2012/2013**  
**Risultato complessivo della prova di Italiano**  
**Classe III secondaria di I grado**

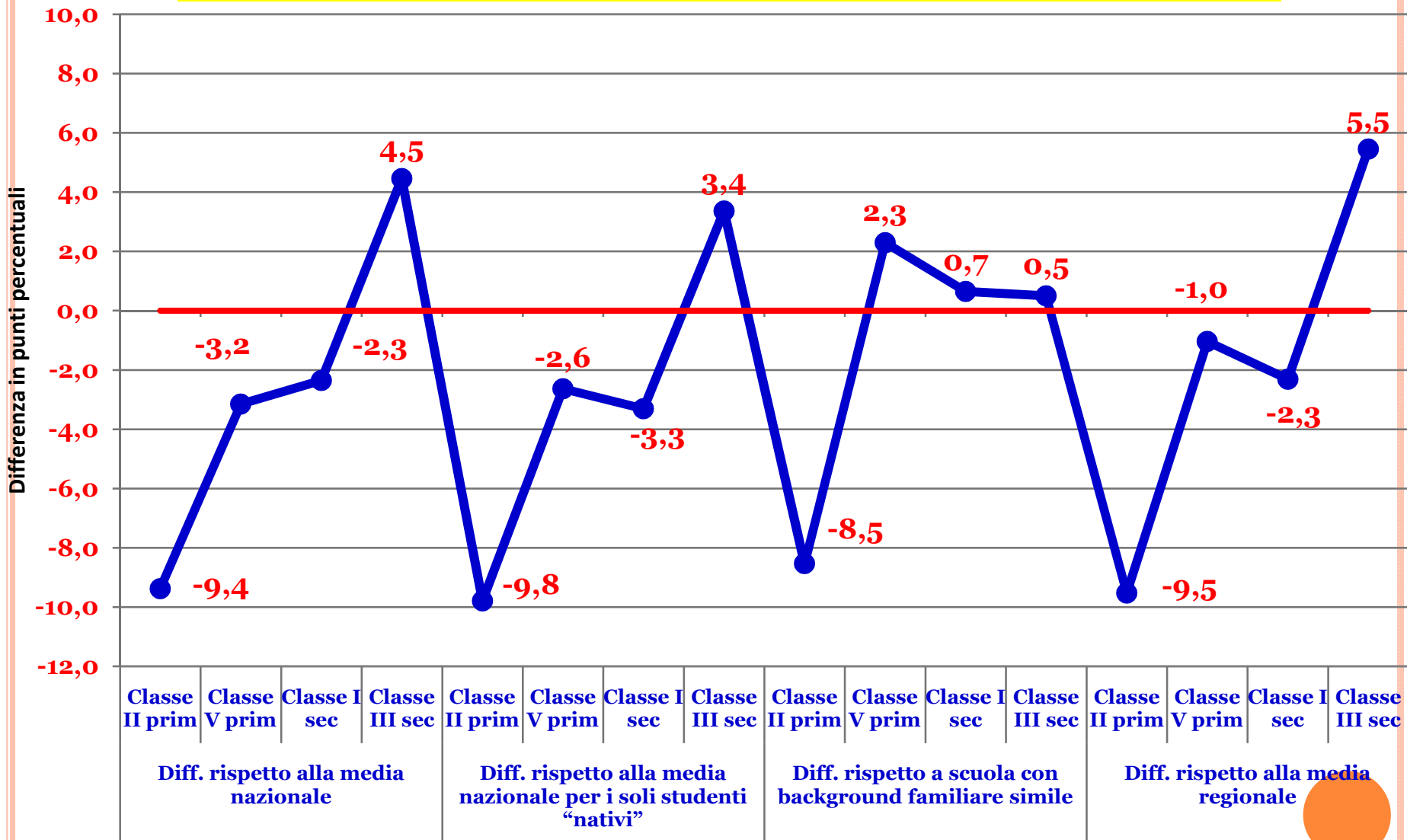


**PN 2012/2013**  
**Risultato complessivo della prova di Matematica**  
**Classe III secondaria di I grado**



## SNV 2012/2013

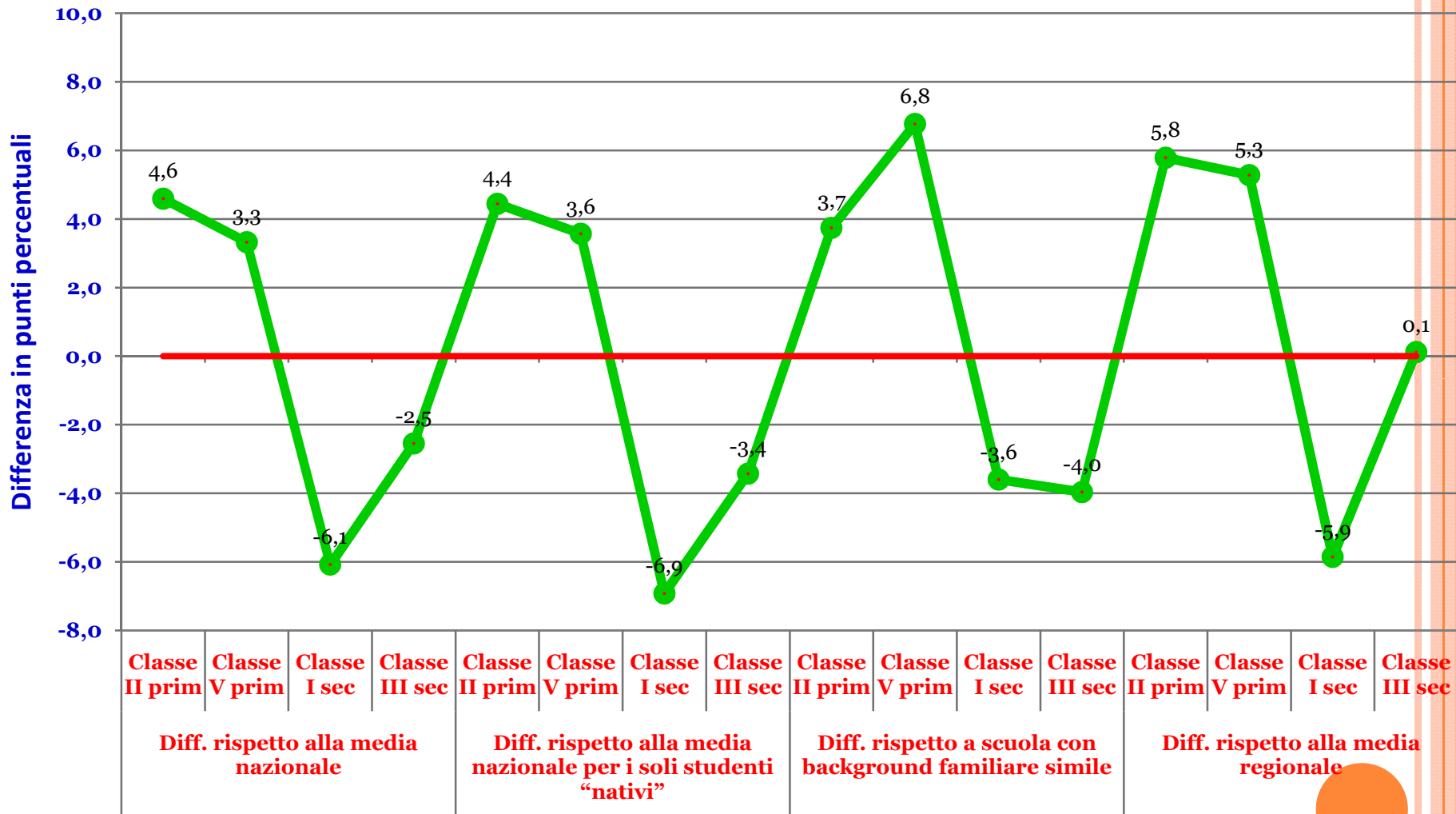
Confronto tra il risultato di scuola e il risultato nazionale e regionale delle prove nei diversi livelli scolastici del I ciclo - Italiano (Scuola TAIC82600L)



Media di riferimento \_\_\_\_\_

# SNV 2012/2013

## Confronto tra il risultato di scuola e il risultato nazionale e regionale delle prove nei diversi livelli scolastici del I ciclo - Matematica (Scuola TAIC82600L)



Diff. rispetto alla media nazionale

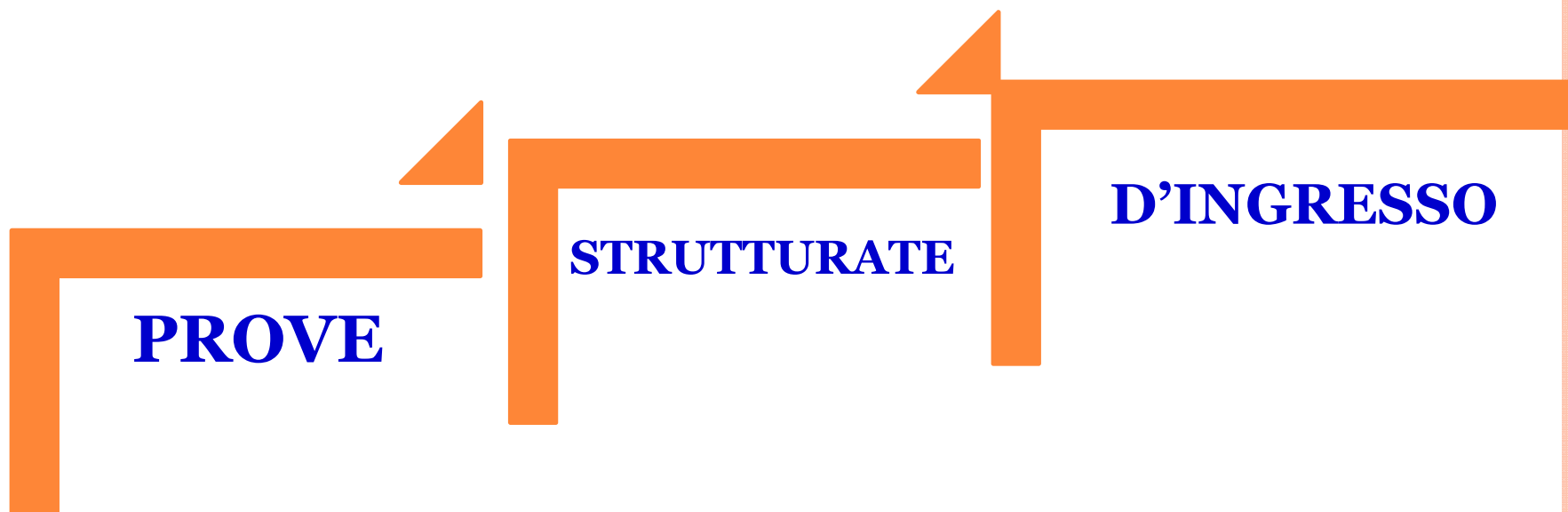
Diff. rispetto alla media nazionale per i soli studenti "nativi"

Diff. rispetto a scuola con background familiare simile

Diff. rispetto alla media regionale

Media di riferimento \_\_\_\_\_

# SCUOLA PRIMARIA

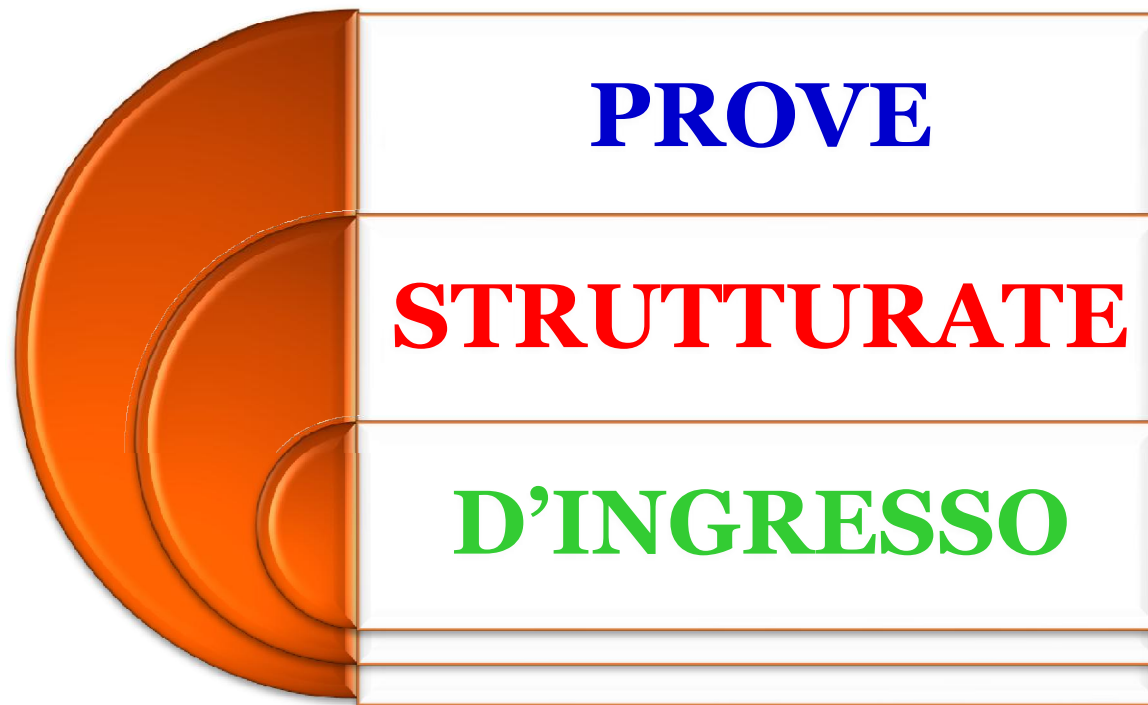


***ITALIANO***  
***MATEMATICA***

***ESITO PROVE STRUTT***  
***INGRESSO 13-14.docx***



# SCUOLA SECONDARIA I GRADO



**ITALIANO = MATEMATICA**





# DATI

Foglio di lavoro DATI QUESTIONARIO GENTORI  
NEO ISCRITTI.xlsx



# RISPOSTE

## Questionario aspettative genitori dei neoiscritti del 12 -11 -13 Data di elaborazione: dicembre 2013

**CONSEGNATI N. 188 QUESTIONARI**

**RESTITUITI N. 118 QUESTIONARI il 62,76%**

**Vorrei che la scuola di mio figlio fosse**

Un luogo dove impara a stare con gli altri ed a rispettarli	49,15%	58
Un luogo capace di promuovere una solida cultura di base	41,52%	49
Un luogo dove si acquisisce fiducia nelle proprie capacità	27,11%	32
Un luogo dove ci si prepara a diventare buoni cittadini	10,16%	12

**Ho scelto di iscrivere mio figlio a questa scuola per:**

La conoscenza degli insegnanti	46,61%	55
La vicinanza	36,44%	43
Conoscenza delle attività del POF(Piano dell'Offerta Formativa)e dell'organizzazione	20,33%	24
Per tradizione	4,23%	5
Senza risposta	4,23%	5
L'orario scolastico	0,84%	1

**Vorrei che la scuola organizzasse queste attività:**

Più attività formative pomeridiane	32,20%	38
Attività con le altre scuole del territorio	23,72%	28
Senza risposta	16,94%	20
Attività di formazione genitori	10,16%	12
Più riunioni docenti e genitori	10,16%	12
Altro	6,77%	8

**Per il completamento della formazione ritengo utile dare priorità a queste attività:**

Laboratorio informatico	44,91%	53
Laboratorio attività sportive	30,50%	36
Seconda lingua straniera	26,27%	31
Laboratorio di lettura	23,72%	28
Laboratorio grafico-pittorico	16,10%	19
Senza risposta	3,38%	4
Altro	1,69%	2

**Metterei a disposizione della scuola mie abilità/competenze**

	Si <input type="checkbox"/>	65,25%	77
	No <input type="checkbox"/>	17,79%	21
Abilità manuali		38,13%	45
Abilità professionali		18,64%	22
Senza risposta		16,94%	20
Abilità linguistiche		6,77%	8
Abilità musicali    Abilità teatrali    Altro		0,84%	1



**INFANZIA – PRIMARIA-SECONDARIA**

# **AGGIORNAMENTO**

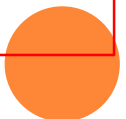
**IN**

**RETE**

**NUOVA RETE**

**RETE PRIMARIA.DOC**

**RETE SECONDARIA**



# **PROSSIME TAPPE**

**MONITORAGGIO**

**PROGETTI ATTIVATI**

**MONITORAGGIO**

**VERIFICHE INTERMEDIE**

**VALUTAZIONE ALUNNI**

**SOMMINISTRAZIONE**

**QUESTIONARIO ALUNNI E**

**FAMIGLIE 2°INF. - 4^PRIM.- 2^SEC.**